ภาคผนวก ข-21

เอกสารการเตรียมความพร้อมและการปฏิบัติงาน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในโรงไฟฟ้า และการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

วิธีปฏิบัติงาน

Work Instruction

เรื่อง

แผนฉุกเฉิน

ผู้จัดทำ	ผู้ทบทวน	ผู้อนุมัติ
ชื่อ น.ส. นาฏอนงค์ ธงศิลา ตำแหน่ง SHE Manager วันที่ 01 มิ.ย. 2565	ชื่อ นายพิสิษฐ์ นาคสุข ตำแหน่ง Operation Manager วันที่ 01 มิ.ย. 2565	ชื่อ นายไพรัตน์ ไทยถาวร ตำแหน่ง Plant Manager วันที่ 01 มิ.ย. 2565

ORIGINAL

GULF JP Nong Khae 2	หมายเลขเอกสาร		WI-EHS-01
วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction)	ประกาศใช้เอกสาร		1 Jun 2022
แผนฉุกเฉิน	แก้ไขครั้งที่	04	Page 2 of 34

สถานะ การปรับปรุงแก้ไข

แก้ไขครั้งที่	วันที่เริ่มใช้	หน้าที่แก้ไข	รายละเอียด	เอกสารอ้างอิง	ผู้อนุมัติ
00	15 Nov 2013	ทุกหน้า	เผยแพร่เพื่อใช้งานครั้งที่ 1	-	EMR
01	15 May 2014	6	แก้ไข แผนตรวจตรา	-	EMR
02	16 Nov 2015	5, 28	เพิ่มเติมแผนฉุกเฉินหม้อไอน้ำระเบิด	-	EMR
		6	แก้ไขแผนตรวจตรา	-	EMR
		9	Update เบอร์ติดต่อภายนอก และเพิ่มเบอร์โทรลูกค้า	-	EMR
		34	เพิ่มแผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุ	-	EMR
03	19 Jul 2020	9	Update เบอร์ติดต่อภายนอก และเพิ่มเบอร์โทรลูกค้า	-	PM
04	1 Jun 2022	4	เพิ่มเติมประเภทของเหตุฉุกเฉินให้สอดคล้องกับ ESMS Gulf Group	-	PM
		6	แก้ไขบันทึกการตรวจสอบต่างๆ ให้สอดคล้องกับ WI ที่ประกาศใหม่	-	PM

1. จุดประสงค์

ระเบียบปฏิบัติงานฉบับนี้ เตรียมไว้เพื่ออธิบาย ขั้นตอนการเตรียมพร้อมรับและการตอบสนองในภาวะฉุกเฉิน ให้เป็นไปตามข้อกำหนด ดังนี้

1. เตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ความปลอดภัยให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน
2. เตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พนักงานสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อป้องกันและควบคุมความสูญเสียที่จะเกิดกับบริษัทฯ และพนักงาน
4. เพื่อเป็นแนวทางในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ
5. ฟื้นฟูพื้นที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ให้กลับสู่สภาวะปกติ

2. ขอบเขต

ทุกการปฏิบัติการและกิจกรรมที่เกิดขึ้นใน บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด ตลอดจนพนักงานของบริษัทฯ และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานของบริษัทฯ เช่น ผู้รับเหมา (Contractor) ผู้มาติดต่อเยี่ยมชม (Visitor)

3. คำจำกัดความ

3.1 นิยาม

- **ภาวะฉุกเฉิน** (Emergency) คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในที่แตกต่างไปจากสภาวะปกติที่เคยเป็นอยู่ โดยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขั้นร้ายแรง ตลอดจนทรัพย์สินเสียหาย เช่น ไฟไหม้โรงงาน, แก๊สระเบิด เป็นต้น
- **ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน** (Emergency Control Center) หมายถึง บริเวณที่ใช้ประชุมวางแผน และสั่งการชุดหน่วยปฏิบัติการต่างๆ เพื่อควบคุมสถานการณ์ ซึ่งกำหนดไว้ที่ห้องควมคุม (Control room) หรือจุดที่เหมาะสมตามสถานะการณ์
- **จุดรวมพล** (Evacuation point) หมายถึง พื้นที่สำหรับพนักงาน ผู้รับเหมา ผู้ที่มาเยี่ยมชม อพยพมารวมกันเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินขึ้นโดยกำหนดจุดรวมพลไว้ 2 จุด คือ จุดที่ 1 คือ บริเวณสนามหญ้าข้างศาลพระพิฆเนศ และจุดที่ 2 คือ ด้านข้างอาคาร Workshop & Warehouse
- **ทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน** หมายถึง ทีมที่จัดตั้งขึ้นเพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉินและรวมกับหน่วยงานภายนอกในการควบคุมภาวะฉุกเฉินที่เกิดขึ้น โดยกำหนดแผนผังองค์กรและบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง ซึ่งครอบคลุมถึงภาวะฉุกเฉินทั้งในและนอกเวลางานทำการ

3.2 ประเภทของเหตุฉุกเฉิน และระดับความรุนแรง

3.2.1 **ประเภทของเหตุฉุกเฉิน** เหตุฉุกเฉินของ บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด แบ่งตามกิจกรรม วัตถุดิบและอุปกรณ์เครื่องจักรที่นำมาใช้ในการทำงานได้เป็น ดังนี้

- การเกิดเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้/ระเบิด
- การเกิดเหตุฉุกเฉินสารเคมี/น้ำมันรั่วไหล
- การเกิดเหตุฉุกเฉินก๊าซธรรมชาติรั่วไหล
- การเกิดเหตุกรณีเกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บรุนแรงหรือเสียชีวิตจากการทำงาน
- การเกิดเหตุฉุกเฉินน้ำท่วม
- การเกิดเหตุฉุกเฉินการก่อวินาศกรรม
- การเกิดเหตุฉุกเฉินกรณีเกิดโรคระบาด

3.2.2 **ระดับความรุนแรงของเหตุฉุกเฉิน** ระดับความรุนแรงของเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ คือ

- **ระดับความรุนแรงน้อย** เหตุฉุกเฉินจากอันตรายต่างๆ ในปริมาณเล็กน้อยหรือพึ่งเริ่มเกิดหรือรู้สึก ที่ผู้พบเหตุฉุกเฉินสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตนเอง โดยใช้อุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉินที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น เช่น เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ อุปกรณ์ดูดซับสารเคมีน้ำมัน การตัดแยกระบบเชื้อเพลิงที่ไม่มีผลกระทบรุนแรง
- **ระดับความรุนแรงปานกลาง** เหตุฉุกเฉินจากอันตรายต่างๆ ที่ผู้พบเหตุฉุกเฉินไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตนเอง หรือมีอันตรายสูงที่จะต้องใช้อุปกรณ์พิเศษ หรือทีมงานที่มีความรู้ของบริษัทฯ เช่น ท่อสารเคมีแตก เชื้อเพลิงรั่วไหล ความเข้มข้นเกิน 10% LEL ก๊าซคลอรีนรั่ว เกิน 10 ppm เพลิงไหม้รุนแรง เป็นต้น
- **ระดับความรุนแรงมาก** เหตุฉุกเฉินที่บริษัทฯ ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ด้วยตนเอง หรือ ต้องขออุปกรณ์ เครื่องมือเฉพาะที่ไม่มีในบริษัทฯ ต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น เช่น หน่วยงานดับเพลิงภายนอก ผู้ที่มีความรู้และอุปกรณ์เฉพาะอันตรายจากสารเคมี เป็นต้น

4. ผู้ปฏิบัติงาน

- **คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน** มีหน้าที่จัดทำแผนฉุกเฉินและรับผิดชอบเรื่องการอบรมและฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน
- **ผู้จัดการ/หัวหน้างานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม** มีหน้าที่ทบทวนระเบียบปฏิบัติงานการเตรียมพร้อมและตอบสนองในภาวะฉุกเฉิน
- **พนักงานทุกคนในโรงไฟฟ้า** ปฏิบัติตามที่กำหนดในแผนฉุกเฉิน

5. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

แผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน ประกอบไปด้วย แผนที่ใช้ดำเนินการในภาวะต่างกันดังนี้

1. **แผนก่อนเกิดเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย**
   - แผนรณรงค์ป้องกัน
   - แผนการอบรม
   - แผนการตรวจตรา
2. **แผนขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย**
   - แผนอพยพ
   - แผนฉุกเฉินเพลิงไหม้
   - แผนฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล
   - แผนฉุกเฉินก๊าซธรรมชาติรั่วไหล
   - แผนฉุกเฉินน้ำมันใช้สำหรับการควบคุมและหล่อลื่นรั่วไหล
   - แผนฉุกเฉินหม้อน้ำระเบิด
3. **แผนหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน ประกอบด้วย**
   - แผนบรรเทาทุกข์
   - แผนฟื้นฟูหลังเหตุการณ์สงบ

1.แผนก่อนเกิดเหตุฉุกเฉิน

1.1 แผนรณรงค์ป้องกัน

เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดเหตุฉุกเฉิน บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด เพื่อสร้างความมั่นใจและส่งเสริมในการป้องกันเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ในทุกระดับของพนักงานในแผนรณรงค์ป้องกัน ควรกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ โดยให้ผู้จัดการ/หัวหน้างานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนประจำปี กิจกรรมรณรงค์ป้องกันเหตุฉุกเฉิน เสนอต่อ คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พิจารณาและประกาศให้ทราบโดยทั่วทั้งบริษัทฯ โดยเฉพาะในการซ้อมแผนฉุกเฉินจะต้องมีการประเมินผลการซ้อมด้วยทุกครั้ง

1.2 แผนการอบรม

เพื่อให้พนักงานมีความรู้ การปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน อย่างดีและถูกต้องตลอดจนสอดคล้องกับระเบียบปฏิบัติ หรือกฎหมาย บริษัทฯ กำหนดให้ ผู้จัดการ/หัวหน้างานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปี หัวข้อตามประเภทของเหตุฉุกเฉินและตามที่ระเบียบข้อกำหนดหรือกฎหมายระบุ เสนอต่อทำงานระบบพิจารณาและประกาศให้ทราบโดยทั่วทั้งบริษัทฯ

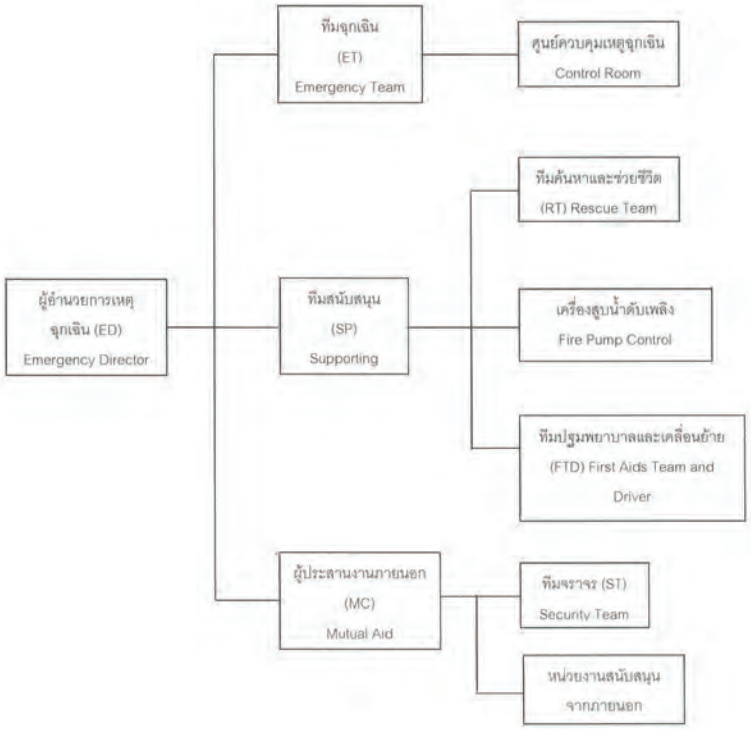
1.3 แผนตรวจตรา

การสำรวจความเสี่ยงและตรวจตรา เพื่อเฝ้าระวังป้องกันและขจัดต้นเหตุของการอันตรายและเหตุฉุกเฉินต่างๆ เช่น เพลิงไหม้ สถานที่เก็บสารเคมี เชื้อเพลิง การกำหนดบุคคลและพื้นที่รับผิดชอบในการตรวจสอบความถี่ การงานสิ่งผิดปกติไว้ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อเอกสาร / อุปกรณ์	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	บันทึก
1	บันทึกการตรวจสอบสถานที่เก็บสารเคมี	Weekly	Chemist/Warehouse	FP-EHS-03-03
2	Fire water pump Test Record	Weekly	OPT	FW-OPT-10-01
3	Fire extinguisher Inspection Record	Weekly	EHS	FP-EHS-05-02 / ESMS-Sa-P-30 (A2)
4	แบบตรวจสอบฝักบัวล้างตัวและที่ล้างตาฉุกเฉิน	Weekly	EHS/OPT	FP-EHS-05-01 / FW-OPT-11-01
5	Fire Hose Cabinet	Weekly	EHS	FP-EHS-05-03
6	แบบตรวจสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน	Monthly	OPT	FP-EHS-05-05
7	Deluge water Valve Test Sheet	Yearly	OPT	FW-OPT-28-01
8	อุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ และอุปกรณ์แจ้งเหตุเพลิงไหม้	6 Month/ Yearly	MTN	FW-MTN-ME-06-01, FW-MTN-ME-06-02,
9	CO2 System of GT Room Gas Detector of GT Room Flame Detector of GT Room	Yearly	MTN	Technical Report ของ SIEMENS

2. แผนขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน

โครงสร้างการบริหารเหตุฉุกเฉิน



ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามแผนฉุกเฉิน

ตำแหน่ง	เวลาปกติ (08.00-17.00น.)	นอกเวลาปกติ
1. ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน	ผู้จัดการโรงไฟฟ้า	หัวหน้ากะ
2. ผู้จัดการทีมสนับสนุน	ผู้จัดการส่วนเดินเครื่อง	วิศวกร On call
3. ฝ่ายประสานงานภายนอกและประชาสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	หัวหน้ากะ
4. ทีมช่วยชีวิตและยานพาหนะ	จนท.คลังพัสดุ / พนง.ขับรถ	วิศวกรเดินเครื่อง
5. ทีมฉุกเฉิน/หน่วยผจญเพลิง	วิศวกรซ่อมบำรุง	วิศวกรเดินเครื่อง / วิศวกร On call
6. ทีมควบคุมจราจร	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
7. ทีมพยาบาลและเคลื่อนย้าย	ส่วนบริหารงานกลางโรงไฟฟ้า	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
8. ศูนย์ควบคุมเหตุฉุกเฉิน	Control Room	Control Room
9. เครื่องสูบน้ำดับเพลิง	วิศวกรเดินเครื่อง	วิศวกรเดินเครื่อง

การแจ้งเหตุฉุกเฉิน

ผู้ปฏิบัติ : ผู้พบเหตุการณ์ฉุกเฉิน

วิธีปฏิบัติ :

1. พิจารณาเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นว่าอยู่ในวิสัยที่จะระงับเหตุได้หรือไม่ ถ้าได้ให้ระงับก่อนและให้ระมัดระวังในการเข้าระงับเหตุและรีบแจ้งเหตุฉุกเฉิน
2. หากระงับเหตุไม่ได้ให้แจ้งเหตุฉุกเฉินทันที

วิธีการแจ้งเหตุ

1. ใช้วิทยุสื่อสาร
2. กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ (Fire Alarm)
3. ติดต่อห้องควบคุม เบอร์ 404
4. ใช้ Intercom
5. ใช้เสียงตะโกน
6. กดสัญญาณเสียงแจ้งเหตุไฟไหม้ (Siren Alarm)

วิธีรายงานสถานะการณ์

1. เหตุเกิดที่ไหน
2. เหตุเกิดเมื่อไหร่
3. มีผู้ใดได้รับบาดเจ็บหรือไม่
4. ใครเป็นผู้รายงาน

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อหน่วยงานภายนอกกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

สถานีดับเพลิงของเขตประกอบการอุตสาหกรรมตับบลิวเอชเอ สระบุรี		(036) 373-333 หรือ วิทยุช่อง 25
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อบต. หนองปลาหมอ		(036) 373-897
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลหนองแค		(036) 371-199 หรือ 199
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลคชสิทธิ์		(036)-375-226
สถานีตำรวจ	- สภ.หนองแค	(036) 371-500
โรงพยาบาล	- หนองแค	(036) 377-601, (036) 326-213
	- สระบุรี	(036) 316-555 ต่อ 1081, 1374
	- เกษมราษฎร์ สระบุรี	(036) 315-555-93 ต่อ 8354-55
	- มิตรภาพ	(036) 220-576
	- กู้ภัยศูนย์นเรณทร	1669
แจ้งเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับท่อส่งก๊าซธรรมชาติ		
	- ปตท. ศูนย์ชลบุรี	(038) 274-397
	- ปตท. ศูนย์วังน้อย	(038) 723-022-9
บริษัทลูกค้า	Thai Beverage Can Co.,Ltd.	036-373600
	Siam Furukawa Co.,Ltd.	036-373573
	Noritake SCG Plaster Co.,Ltd.	036-373578
	Thai Malaya Glass Co.,Ltd.	036-373827
	Nidec Component Technology Co.,Ltd	036-373741-9
	SCG Roofing Co.,Ltd.	036-373517-22
	Siam Fiberglass Co.,Ltd.	036-373441-4
	Thai Rayon Co.,Ltd.	036-373217-8
	Riverpro Co.,Ltd.	036-373717
	D-Rubber Co.,Ltd	094-4525956
	Gulf GNPM Co.,Ltd	036-340803

2.1 แผนอพยพ

กำหนดขึ้นเพื่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานและสถานประกอบการ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินรุนแรง ในกรณีดังกล่าว จะมีการประกาศแจ้งให้ทราบโดยมีสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและประกาศให้ดำเนิน การอพยพไปจุดนัดพบให้ทุกคนรีบออกจากจุดที่อยู่และ ไปรวมกันที่จุดนัดพบจากนั้นมีการตรวจนับจำนวน ว่ามีผู้ใดสูญหายหรือไม่และรอรับคำสั่งต่อไปจากผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน

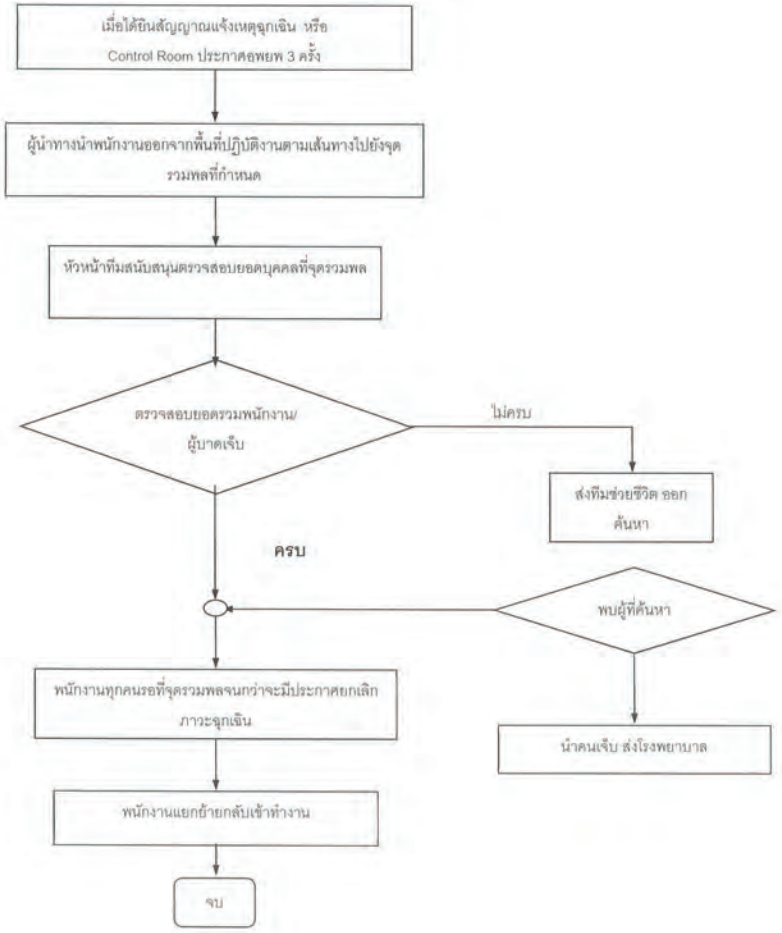
หน้าที่รับผิดชอบ

- **ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน** ทำหน้าที่พิจารณา ประกาศยกเลิกแผนอพยพ สั่งจัดตั้งทีมสนับสนุน ทีมพยาบาล ทีมช่วยเหลือ หรือ ทีมค้นหา และทีมรับส่งผู้บาดเจ็บ
- **ผู้นำการอพยพ** คือผู้มีตำแหน่งสูงสุดในแต่ละอาคารหรือพื้นที่ทำงาน ทำหน้าที่นำพนักงาน ผู้รับเหมาไปยังจุดรวมพล ค้นหาผู้เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ รายงานจำนวนพนักงานหรือบุคคลในส่วนของพื้นที่ตนเองดูแลอยู่
- **พนักงาน** ทำหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่ง เมื่อได้ยินสัญญาณแจ้งเตือนหรือประกาศ อย่างเคร่งครัด โดยให้เดินทางไปจุดรวมพลอย่างรวดเร็ว
- **ผู้จัดการทีมสนับสนุน** ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน

ขั้นตอนอพยพ

1. เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน ศูนย์อำนวยการฉุกเฉินหรือห้องควบคุม (CCR) ประกาศกระจายเสียง พร้อมกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อแจ้งให้พนักงานอพยพไปยังจุดนัดพบจะต้องประกาศข้อความซ้ำ**จำนวน 3 ครั้ง** ดังนี้
   - ประกาศเกิดเหตุฉุกเฉินร้ายแรง ขอให้ทุกท่านอพยพไปรวมกันที่จุดรวมพลที่ .....
   - โดยใช้เส้นทาง.....
2. พนักงานเมื่อได้ยินสัญญาณแจ้งเตือนและคำสั่งประกาศให้อพยพ พนักงานที่ได้ยินให้ช่วยแจ้งเตือนเพื่อนพนักงานหรือผู้นำการอพยพให้รีบเดินทางไปยังจุดรวมพล ตามที่ประกาศแจ้ง ผู้นำการอพยพจะต้องออกจากอาคารหรือพื้นที่ เป็นคนสุดท้าย และคอยนับจำนวนบุคคลทั้งหมดที่อยู่ในเขตพื้นที่ๆ ตนเองดูแลและรายงานจำนวนบุคคลที่เดินทางไปถึงจุดรวมพลต่อผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน ในกรณีที่มีคนเจ็บหรือผู้ที่ไม่สามารถเคลื่อนไหวและผู้นำการอพยพ ไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ด้วยตัวคนเดียวให้รีบออกจากพื้นที่และแจ้งยอดจำนวนบุคคลและผู้บาดเจ็บแก่ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน
3. ที่จุดรวมพลให้ผู้จัดการทีมสนับสนุนรับหน้าที่แทนผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน ในกรณีที่ไม่ได้ตั้งจุดรวมพลเป็นศูนย์สั่งการเหตุฉุกเฉินให้รายงานสถานการณ์และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉินและเตรียมจัดตั้งทีมสนับสนุน
4. พนักงานเมื่อมาถึงจุดรวมพลแล้วให้รออยู่จนกว่าเหตุการณ์สงบหรือคำสั่งยกเลิกการอพยพจึงแยกย้ายกันออกจากจุดนัดพบได้

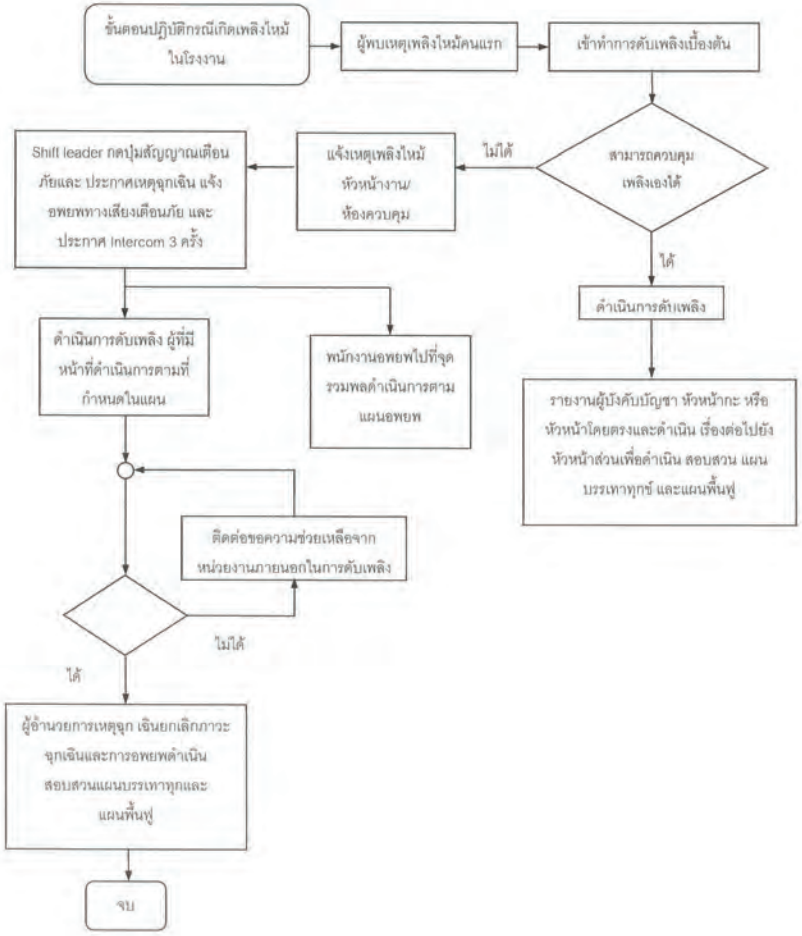
ผังงานการอพยพ



2.2 แผนฉุกเฉินเพลิงไหม้

เหตุฉุกเฉิน	ขั้นตอน	ผู้ดำเนินการ
ระดับความรุนแรงน้อย	1. ผู้พบเพลิงไหม้คนแรก ใช้ถังดับเพลิงที่อยู่ใกล้จุดเกิดเหตุดับเพลิง	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
	2. ถอดปลดล็อคถังดับเพลิง	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
	3. ใช้มือจับหัวฉีดโดยชี้ไปที่ฐานของเปลวไฟ	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
	4. ยืนห่างจากเพลิงประมาณ 1.5-2 เมตร แล้วบีบคันโยก	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
	5. ฉีดไปที่ฐานของเพลิงแล้วกวาดไปมาจนไฟดับ ระวังไฟติดซ้ำ	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
	6. รายงานสถานะการณ์ กับห้องควบคุม	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
	7. กันพื้นที่จากผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องและรักษาการณ์ที่จุดเกิดเหตุ	รปภ.
	8. ดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้ กำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกัน	Safety Committee
	9. หากไม่สามารถควบคุมเหตุฉุกเฉินได้ให้ดำเนินการให้แจ้งฉุกเฉินกับห้องควบคุมหรือกดสัญญาณเตือนไฟไหม้เพื่อขอให้ทีมฉุกเฉินเข้า ระงับเหตุ เตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงและรอรายงานสถานะการณ์ ทีมดับเพลิง	ผู้พบเหตุฉุกเฉิน
ระดับความรุนแรงปานกลาง ถึงมาก	1. เมื่อได้รับแจ้งเหตุไฟไหม้ หรือสัญญาณเตือนไฟไหม้ ให้ทำการประกาศแจ้งเหตุฉุกเฉินและกดสัญญาณเสียงไฟไหม้ ติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิง และผู้สั่งการดับเพลิง	Shift Leader
	2. เมื่อได้ยินสัญญาณ หรือประกาศเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ ให้พนักงานอพยพไปยังจุดรวมพล	พนักงานทุกท่าน
	3. ตรวจสอบยอดของบุคคลที่อยู่ในโรงไฟฟ้าเทียบกับที่จุดรวมพลและจัดตั้งทีมสนับสนุน	ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน หรือผู้จัดการส่วนบำรุงรักษา
	4. ทีมฉุกเฉิน สวมชุดดับเพลิงไปยังจุดเกิดเหตุเข้าทำการดับเพลิง	Operator
	5. หัวหน้าทีมฉุกเฉินเข้าสั่งการดับเพลิง, จัดการจราจร ตัดแยกระบบไฟฟ้า จำกัดพื้นที่ ค้นหาผู้บาดเจ็บ ขอกำลังเสริมในการดับเพลิง โดยรายงานตรงต่อผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน	ผู้จัดการส่วนเดินเครื่อง
	6. ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉินประเมินสถานะการณ์ในที่เกิดเหตุ หรือรับรายงานและสั่งการจากจุดรวมพล ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก ผ่านทางผู้ประสานงานภายนอก/ประชาสัมพันธ์	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า
	7.เมื่อสามารถควบคุมเพลิงได้แล้ว ให้ดำเนินการตามแผนบรรเทาทุกข์ แผนฟื้นฟูและยกเลิกการอพยพ	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า

ผังงานฉุกเฉินเพลิงไหม้



หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉิน "ไฟไหม้"

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
1. ผู้พบเห็นไฟไหม้ขั้นรุนแรง	1. ตะโกนว่า "ไฟไหม้ ๆๆ" 2. กดกริ่งสัญญาณไฟไหม้ (Fire Alarm) ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง 3. แจ้งเหตุไฟไหม้แก่หัวหน้ากะโดยมิชักช้า 4. ยืนในที่ปลอดภัย และปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน
2. ผู้อำนวยการดับเพลิง	1. อำนวยการและสั่งการให้ใช้แผนไฟไหม้ขั้นรุนแรง 2. มีอำนาจในการสั่งการและขอความร่วมมือให้บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือพนักงานมาช่วยเหลือในการควบคุมอัคคีภัย 3. ทำหนาที่ "ผู้สั่งการแผนฉุกเฉิน" 4. ตั้ง "จุดบัญชาการดับเพลิงใกล้จุดเกิดเหตุ" ในที่ปลอดภัย 5. แจ้งเหตุฉุกเฉินไปยังผู้จัดการส่วนปฏิบัติการโรงไฟฟ้า หรือผู้จัดการส่วนความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ 6. เป็นผู้อนุญาตให้คนเข้าที่เกิดเหตุเพื่อระงับเหตุฉุกเฉิน 7. มีอำนาจในการสั่งการทุกฝ่ายให้หยุดหรือปฏิบัติการในการระงับหรือลดความรุนแรงของอัคคีภัย 8. สามารถสั่งการให้ติดต่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกโรงไฟฟ้า 9. แจ้งรายชื่อผู้สูญหายแก่ทีมค้นหาผู้สูญหาย 10. แจ้งเหตุสงบเรียกบุคคลกลับเข้าทำงานได้ตามปกติ (ให้ผู้ได้รับมอบหมายทำหน้าที่แทนได้) 11. รายงานผลการเกิดอัคคีภัยต่อผู้จัดการส่วนปฏิบัติการโรงไฟฟ้าโดยเร็ว 12. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
3. หัวหน้ากะ (Shift Leader)	1. ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการดับเพลิง ก่อนที่ผู้อำนวยการดับเพลิงจะเข้ารับหน้าที่ - อำนวยการสั่งการเพื่อระงับเหตุหรือลดความรุนแรงของเหตุเพลิงไหม้ ประสานงานกับทีมต่างๆ 2. รายงานตรงต่อผู้อำนวยการดับเพลิง 3. โทรศัพท์เรียกขอความช่วยเหลือจากหน่วยดับเพลิงภายนอกเมื่อเห็นว่าไม่สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ได้ด้วยพนักงานของบริษัท 4. เรียกพนักงานประจำจุดไปประเมินสถานการณ์ไฟไหม้ เมื่อทราบจุดที่เกิดเพลิงไหม้แล้ว ให้ประกาศเสียงตามสายและวิทยุแจ้งให้ทราบว่าเกิดเหตุเพลิงไหม้ ณ จุดใด เป็นเพลิงขั้นเล็กน้อยหรือขั้นรุนแรง ให้หลบภัยไปทางทิศทางใด (เหนือลม) อพยพไปยังจุดรวมพลใด (เหนือลม) โดยการประกาศซ้ำ 2 ครั้งเพื่อให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจถูกต้อง พูดให้มีข้อความกระชับและชัดเจน 5. เปิดสัญญาณเสียงอพยพ หรือสัญญาณเสียงหลบภัย ตามความจำเป็น 6. ประกาศเสียงตามสายให้ทุกคนรับทราบว่าใครเป็นผู้อำนวยการดับเพลิง เมื่อมีการเปลี่ยนผู้รับหน้าที่ผู้อำนวยการดับเพลิง 7. ตัดแยกระบบและหยุดเครื่องจักรอุปกรณ์ที่จำเป็นร่วมกับพนักงานประจำจุด

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
	8. ตัดกระแสไฟฟ้าไปยังเกิดเหตุเพลิงไหม้ร่วมกับพนักงานประจำจุด 9. แจ้งอย่างเป็นทางการไปยังทีมดับเพลิงว่าได้ตัดกระแสไฟฟ้าไปยังที่เกิดเหตุเรียบร้อยแล้ว ฉีดน้ำดับเพลิงได้ 10. เช็ครายชื่อพนักงานประจำจุดในกะทุกคน แจ้งชื่อบุคคลที่สูญหายแก่ผู้อำนวยการดับเพลิง ถ้าอยู่ครบให้แจ้งว่า "อยู่ครบ" 11. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
4. ทีมค้นหาผู้สูญหาย	1. ให้พนักงานดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอกเป็นทีมค้นหาผู้สูญหาย (มีประสบการณ์) 2. ผู้อำนวยการดับเพลิงเป็นผู้แจ้งชื่อผู้สูญหายและข้อมูลที่จำเป็นให้แก่ทีมค้นหา 3. ต้องได้รับอนุญาตจาก "ผู้อำนวยการดับเพลิง" ก่อนเริ่มลงมือเข้าค้นหา ถ้าติดต่อไม่ได้ให้เข้าปฏิบัติหน้าที่โดยใช้วิจารณญาณแห่งความปลอดภัย 4. ทำการค้นหาผู้สูญหายหรือผู้ที่ติดอยู่ ณ จุดใดจุดหนึ่ง หรือได้รับบาดเจ็บ ทำการช่วยเหลือเบื้องต้นและลำเลียงส่งโรงพยาบาล 5. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
5. พนักงานประจำห้องควบคุม (Shift Leader)	1. โทรแจ้ง รปภ. ว่ามีเพลิงไหม้บริเวณใด 2. ติดต่อเรียกตำรวจ ถ้าจำเป็นในการขอปิดกั้นและอำนวยความสะดวกด้านจราจร 3. โทรแจ้งโรงงานข้างเคียงว่าเกิดเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ และให้เขาปฏิบัติอย่างไร เช่น ถ้ามีเพลิงไหม้แจ้งให้พวกเขาอยู่แต่ภายในอาคารเพราะอาจได้รับความร้อนจากการแผ่รังสีได้ ฯลฯ 4. การติดต่ออื่นๆ ดูในเบอร์โทรศัพท์รวมของทุกแผนฉุกเฉิน 5. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
6. พนักงานประจำจุด 1 (Operator1)	1. เมื่อเกิดเพลิงไหม้ในพื้นที่ใด ให้ชุดควบคุมเครื่องจักรทำการควบคุมเครื่องจักรให้ทำงานไปจนกว่าจะได้รับคำสั่งให้หยุดเครื่องจากหัวหน้ากะ 2. ตัดแยกระบบและหยุดเครื่องจักรอุปกรณ์ที่จำเป็นร่วมกับหัวหน้ากะ 3. เมื่อหยุดเครื่องจักรเรียบร้อยแล้ว ขออนุญาตจากผู้อำนวยการดับเพลิงเพื่อเข้าช่วยดับเพลิง 4. จะเปิดน้ำฉีดดับเพลิงได้ภายหลังจากได้รับแจ้งจากหัวหน้ากะว่าตัดกระแสไฟฟ้าไปยังที่เกิดเหตุแล้วเท่านั้น 5. อื่นๆ ตามความเหมาะสม

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
7. พนักงานประจำจุด 2 (ชุดดับเพลิง)	1. ให้ทำการดับเพลิงทันทีที่เกิดเพลิงไหม้ ให้ปฏิบัติการภายใต้คำสั่งของผู้อำนวยการดับเพลิง ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติการตามหลักการแห่งความปลอดภัย 2. ทำการดับเพลิงทั้งในวันทำการและวันหยุดทำการของบริษัทจะเปิดน้ำฉีดดับเพลิงได้ภายหลังจากได้รับแจ้งจากหัวหน้ากะว่าตัดกระแสไฟฟ้าไปยังที่เกิดเหตุแล้วเท่านั้น 3. ปิดประตูกั้นน้ำจากรางระบายน้ำฝน เดินปั๊มน้ำสูบน้ำดับเพลิงเข้าระบบแยกน้ำ-น้ำมัน 4. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
8. ผู้ช่วยช่าง	1. ช่วยพนักงานประจำจุดดับเพลิง และอื่นๆ ตามความเหมาะสม
9. ทีมดับเพลิง 1	1. มีหนึ่งทีมจำนวน 4 คน ประกอบด้วยหัวหน้าทีม 1 คน 2. เมื่อได้รับ การติดต่อ ให้เข้ามายังบริษัทฯ 3. ขออนุญาตจากผู้อำนวยการดับเพลิงเพื่อเข้าช่วยดับเพลิง ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติการตามหลักการแห่งความปลอดภัย 4. หัวหน้าทีมดับเพลิง 1 ประสานงานกับผู้สั่งการดับเพลิงที่จุดเกิดเหตุวางแผนการระงับเหตุ ประเมินจากสถานการณ์ว่าจะฉีดดับเพลิง และ/หรือฉีดเพื่อหล่อเย็นเครื่องจักร/อุปกรณ์แล้วสั่งการ และดูแลความปลอดภัยให้ลูกทีม 5. ใส่ชุดคลุมป้องกันความร้อน **(ถ้าจำเป็น)** แล้วรีบไปยังที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ เตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงให้พร้อมเช่น คลี่สายดับเพลิงและต่อสายดับเพลิงเข้ากับหัวจ่ายน้ำดับเพลิงและต่อหัวฉีดเตรียมพร้อมที่จะฉีดน้ำดับเพลิง 6. ทีมดับเพลิง 1 คนที่ 4 มีหน้าที่รีบไปปิดประตูกั้นน้ำในรางระบายน้ำฝนป้องกันไม่ให้ไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการอุตสาหกรรมฯ เดินปั๊มสูบปล่อยลงบ่อแยกน้ำ-น้ำมัน จากนั้นรีบไปสมทบกับทีมดับเพลิง 1 ปฏิบัติการดับเพลิง (กรณีที่ทีมดับเพลิง 1 คนที่ 4 ไม่อยู่หัวหน้าทีมควบคุมให้ลูกทีมไปปิดประตูเก็บกักน้ำในรางระบายน้ำฝนและเดินปั๊มสูบปล่อยลงบ่อแยกน้ำ-น้ำมัน 7. จะเปิดน้ำฉีดดับเพลิงได้ภายหลังจากได้รับแจ้งจากหัวหน้ากะว่าตัดกระแสไฟฟ้าไปยังที่เกิดเหตุแล้วเท่านั้น ก่อนฉีดน้ำต้องมองไปยังที่เกิดเพลิงไหม้ก่อนว่าไฟไหม้ส่วนไหนบ้าง 8. มอบหน้าที่ดับเพลิงให้ทีมดับเพลิง 2 แล้วอยู่ใกล้บริเวณจุดเกิดเหตุ ช่วยเหลือการดับเพลิงและอื่นๆ ที่จำเป็น 9. อื่นๆ ตามความเหมาะสม

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
10. ทีมดับเพลิง 2	1. มี 1 ทีมจำนวน 4 คน ประกอบด้วยหัวหน้าทีม 1 คน 2. เมื่อได้รับการติดต่อ ให้เข้ามายังบริษัทฯ 3. ขออนุญาตจากผู้อำนวยการดับเพลิงเพื่อเข้าช่วยดับเพลิง ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติการตามหลักการแห่งความปลอดภัย 4. หัวหน้าทีมดับเพลิง 2 ประสานงานกับผู้สั่งการดับเพลิงที่จุดเกิดเหตุวางแผนการระงับเหตุประเมินจากสถานการณ์ว่าจะฉีดดับเพลิง หรือฉีดเพื่อหล่อเย็นเครื่องจักร/อุปกรณ์แล้วสั่งการและดูแลความปลอดภัยให้ลูกทีม 5. จะเปิดน้ำฉีดดับเพลิงได้ภายหลังจากได้รับแจ้งจากหัวหน้าทะว่าตัดกระแสไฟฟ้าไปยังที่เกิดเหตุแล้วเท่านั้น ก่อนฉีดน้ำต้องมองไปยังที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ก่อนว่าไฟไหม้ส่วนไหนบ้าง 6. ใส่ชุดผจญเพลิง, SCBA (กรณีมีควัน ไอพิษ จำเป็นต้องใส่ SCBA ใช้ได้นานครึ่งชั่วโมง) 7. ทำหน้าที่ดับเพลิงให้ถูกต้องและมีความปลอดภัย 8. ประสานงานดับเพลิงกับทีมดับเพลิง 1 และหน่วยงานดับเพลิงจากภายนอก 9. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
11. ผู้สั่งการดับเพลิงจุดเกิดเหตุ	1. ขออนุญาตจากผู้อำนวยการดับเพลิงเพื่อเข้าดับเพลิง ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติการตามหลักการแห่งความปลอดภัย 2. ประสานงานกับผู้อำนวยการดับเพลิง ทีมดับเพลิง 1,2 และทีมดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอก 3. ทำหน้าที่สั่งการให้ทีมดับเพลิง 1 และ 2 และพนักงานของบริษัทที่ปฏิบัติการดับเพลิงทำการระงับเหตุเพื่อให้เหตุฉุกเฉินสงบลงให้เร็วที่สุด หรือลดความรุนแรงจากเพลิงไหม้ ให้เหมาะกับสถานการณ์และดูแลด้านความปลอดภัย 4. เมื่อได้รับการติดต่อ ให้โทรกลับ CCR 5. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
12. ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง	1. ช่วยเหลือหัวหน้ากะในการปฏิบัติการแก้ไขเหตุฉุกเฉิน 2. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
13. ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง	1. เมื่อได้รับการติดต่อ ให้โทรกลับ CCR 2. ในกรณีที่ผู้จัดการโรงไฟฟ้าเป็นผู้อำนวยการดับเพลิง ให้ผู้จัดการแผนกปฏิบัติการไปยังที่เกิดเหตุคอยประสานงานร่วมกับผู้อำนวยการดับเพลิง 3. ในกรณีที่ผู้จัดการโรงไฟฟ้าไม่อยู่ให้ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการดับเพลิง ปฏิบัติหน้าที่ "ผู้สั่งการแผนฉุกเฉิน" ไปยังที่เกิดเหตุเพื่อวางแผนการระงับเหตุร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง อำนวยการสั่งการดับเพลิงและปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้อำนวยการดับเพลิง 4. อื่นๆ ตามความเหมาะสม

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
14. ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุง	1. เมื่อได้รับการติดต่อ ให้โทรกลับ CCR 2. ในกรณีที่ผู้จัดการโรงไฟฟ้าหรือผู้จัดการแผนกปฏิบัติการเป็นผู้อำนวยการดับเพลิง ให้ผู้จัดการแผนกซ่อมบำรุงคอยประสานงานร่วมกับผู้อำนวยการดับเพลิง 3. ในกรณีที่ผู้จัดการโรงไฟฟ้าและผู้จัดการแผนกปฏิบัติการไม่อยู่ ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการดับเพลิง สวมใส่ปลอกแขนสีแดง "ผู้สั่งการแผนฉุกเฉิน" ไปยังที่เกิดเหตุวางแผนการระงับเหตุร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง อำนวยการสั่งการดับเพลิงและปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้อำนวยการดับเพลิง 4. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
15. แผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	1. ประสานงานดับเพลิงกับผู้อำนวยการดับเพลิง ผู้สั่งการดับเพลิงจุดเกิดเหตุ ทีมดับเพลิง 1 และ 2 ของโรงไฟฟ้า และหน่วยดับเพลิงจากภายนอกที่เข้ามาช่วยเหลือ 2. อื่นๆตามความเหมาะสม
16. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลที่ได้รับการแต่งตั้ง	1. เมื่อทราบเหตุเพลิงไหม้ ให้รีบเดินทางไปยังจุดเกิดเหตุพร้อมอุปกรณ์ปฐมพยาบาล 2. รายงานตัวต่อผู้อำนวยการดับเพลิง และรอรับคำสั่งในการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติหน้าที่โดยใช้วิจารณญาณแห่งความปลอดภัย 3. ช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ และลำเลียงผู้ป่วยออกจากจุดเกิดเหตุ 4. ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและช่วยฟื้นคืนชีพ (First Aid & CPR) 5. ประสานงาน ช่วยเหลือหน่วยงานพยาบาลจากภายนอกในการลำเลียง และนำส่งโรงพยาบาล 6. กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินอื่นๆ ให้ปฏิบัติตามข้อที่ 3-5 7. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
17. เจ้าหน้าที่เช็คชื่อที่จุดรวมพล 1	1. ทันทีที่ได้ยินสัญญาณเสียงอพยพ นำวิทยุสื่อสารติดตัว ประเมินหาเส้นทางที่ปลอดภัยเดินทางไปยังจุดรวมพล 1 ขอใบบันทึกคน/รถที่เข้า-ออกประจำวันของพนักงานโรงไฟฟ้า ใบรายงานคนและรถเข้า-ออกโรงไฟฟ้าประจำวัน และใบลงชื่อผู้รับเหมาที่เข้าทำงานในโรงไฟฟ้าประจำวันจาก รปภ.ประตูโรงไฟฟ้า เพื่อไปเช็คราย์ชื่อที่จุดรวมพล 1 และค้นหารายชื่อผู้ที่ขาดหาย 2. เช็คราย์ชื่อพนักงานของโรงไฟฟ้า ผู้มาติดต่อ และผู้รับเหมา ด้วยวิธีขานชื่อร่วมกับหัวหน้างานและหัวหน้างานผู้รับเหมา ใช้โทรศัพท์ วิทยุ ฯลฯ 3. ประสานงานกับผู้เช็คราย์ชื่อที่จุดรวมพล 2 และสรุปผลการเช็คชื่อทั้งสองจุด แล้วแจ้งผู้อำนวยการดับเพลิงถึงผลการเช็คราย์ชื่อว่าอยู่ครบ หรือมีผู้ขาดหายโดยแจ้งรายชื่อผู้ที่ขาดหายไปแก่ผู้อำนวยการดับเพลิง 4. ดูแลให้ทุกคนรออยู่ที่จุดรวมพล จนกว่าจะมีคำสั่งจากผู้อำนวยการดับเพลิง 5. อื่นๆ ตามความเหมาะสม

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
18. เจ้าหน้าที่เช็คชื่อที่จุดรวมพล 2	1. ทันทีที่ได้ยินสัญญาณเสียงอพยพ นำวิทยุสื่อสารติดตัว ประเมินหาเส้นทางที่ปลอดภัยเดินทางไปยังจุดรวมพล 2 ขอใบบันทึกคน/รถที่เข้า-ออกประจำวันของพนักงานโรงไฟฟ้า ใบรายงานคนและรถเข้า-ออกโรงไฟฟ้าประจำวัน และใบลงชื่อผู้รับเหมาที่เข้าทำงานในโรงไฟฟ้าประจำวันจาก รปภ.ประตูโรงไฟฟ้า เพื่อไปเช็ครายชื่อที่จุดรวมพล 2 และค้นหารายชื่อผู้ที่ขาดหาย 2. เช็ครายชื่อพนักงานของโรงไฟฟ้า ผู้มาติดต่อ และผู้รับเหมา ด้วยวิธีขานชื่อร่วมกับหัวหน้างานและหัวหน้างานผู้รับเหมา ใช้โทรศัพท์ วิทยุ ฯลฯ 3. ประสานงานกับผู้เช็ครายชื่อที่จุดรวมพล 1 โดยแจ้งรายชื่อผู้ที่ขาดหายไป 4. ดูแลให้ทุกคนรออยู่ที่จุดรวมพล จนกว่าจะมีคำสั่งจากผู้อำนวยการดับเพลิง 5. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
19. แผนกธุรการและสำนักงาน	1. ในเวลาทำการเป็นผู้นำอพยพบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินไปยังจุดรวมพล 2. นำอพยพไปยังจุดรวมพลโดยใช้เส้นทางที่ปลอดภัย เหนือลม 3. จัดหาและส่งอาหาร เครื่องดื่มให้แก่ผู้แก้ไขเหตุฉุกเฉิน 4. อื่นๆตามความเหมาะสม
20. แผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	1. ชี้นำทางรถดับเพลิง รถพยาบาลไปยังที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ และเป็นผู้ควบคุมระบบจราจรไม่ให้กีดขวางการจราจร และควบคุมบุคคลให้เกิดความเรียบร้อยร่วมกับ รปภ. 2. ประสานงานกับทีมดับเพลิง ทีมพยาบาล จากหน่วยงานภายนอก และรายงานต่อผู้อำนวยการดับเพลิงเพื่อเข้าแก้ไขเหตุฉุกเฉิน 3. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
21. ผู้จัดการโรงไฟฟ้า	1. แถลงข่าวต่อสาธารณชนตามความจำเป็น
22. ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง	1. ไปยังที่เกิดเหตุประเมินสถานการณ์และประสานงานร่วมกับผู้อำนวยการดับเพลิง 2. รายงานการเกิดเหตุไปยังกรรมการผู้จัดการ
23. ผู้จัดการแผนกเดินเครื่อง	1. ควบคุมการติดต่อประสานงานกับลูกค้าโดยรอบเขตประกอบการฯ
24. แผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	1. ประสานงานกับ CR ชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ ตามความจำเป็น
25. แผนกความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	1. เช็ครายชื่อพนักงานที่จุดรวมพลในวันและเวลาทำการ 2. ประสานงานแจ้งให้หัวหน้ากะทราบถึงผลการเช็ครายชื่อว่า อยู่ครบ หรือมีผู้ขาดหาย

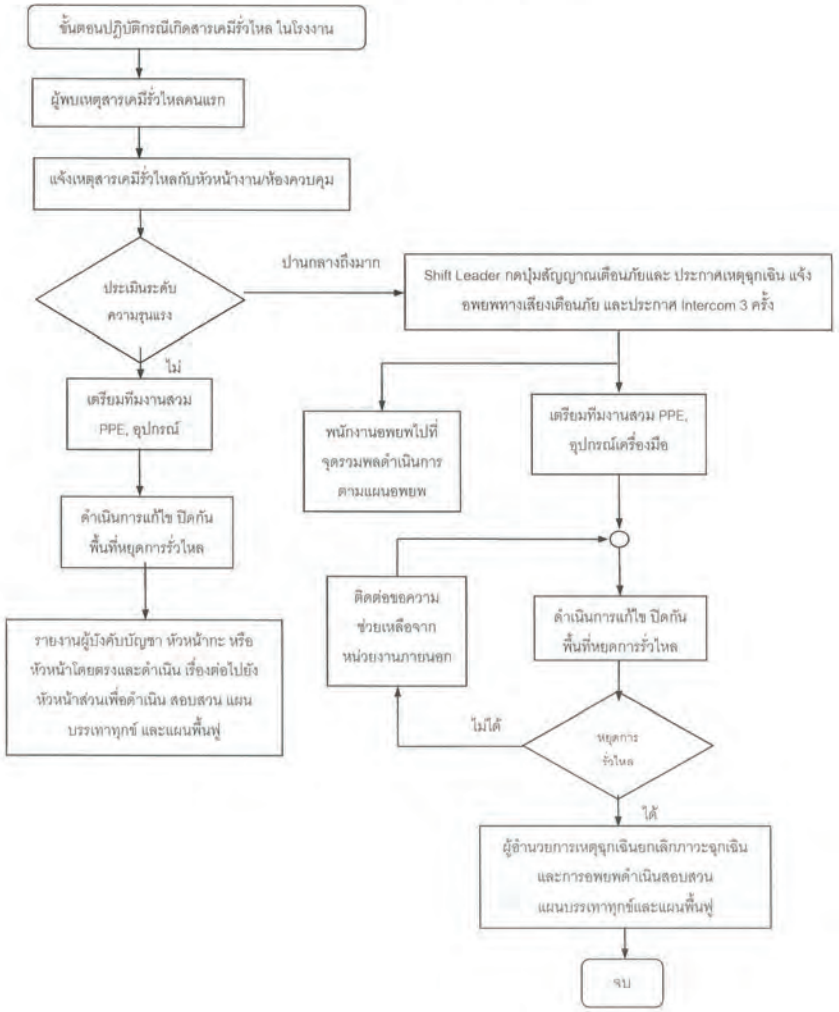
บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง	หน้าที่ความรับผิดชอบ
26. รปภ.	1. ต้องมี รปภ. อย่างน้อย 1 คน เฝ้าประตูหลัก 2. ทันทีที่ได้รับแจ้งว่าเกิดเหตุเพลิงไหม้หรือทราบว่ามีเหตุเพลิงไหม้ ให้ปิดประตูลงกลอน 3. ป้องกันไม่ให้บุคคลที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้เข้าโรงไฟฟ้าก่อนได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการดับเพลิง 4. เปิดประตูให้คนที่ต้องอพยพ อพยพออกไป แล้วปิดประตูลงกลอน 5. เปิดประตูให้รถดับเพลิง รถพยาบาล ตำรวจ แก้ไขเหตุฉุกเฉินเข้า แล้วปิดประตูลงกลอน 6. ควบคุมป้องกันทรัพย์สินสูญหาย 7. ถ้ามีฝูงชนจำนวนมาก ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการร่วมรักษาความปลอดภัย จัดการจราจรหน้าถนนโรงไฟฟ้า 8. นอกเวลาทำการ และวันหยุดทำการให้ รปภ. ร่วมเช็ครายชื่อตามใบจดชื่อบุคคลที่เข้า-ออกโรงไฟฟ้า ที่จุดรวมพล 1 และ 2 แล้วแจ้งชื่อคนที่ขาดหายไปให้แก่หัวหน้ากะ ถ้าอยู่ครบก็ให้แจ้งว่า "อยู่ครบ" 9. อื่นๆ ตามความเหมาะสม
27. ผู้รับเหมาอื่นๆ	1. พบไฟไหม้ขั้นเล็กน้อยให้ใช้ถังดับเพลิงบริเวณใกล้เคียงที่ถูกชนิดกับประเภทของไฟซึ่งดับไฟเมื่อมีความปลอดภัยเท่านั้น เมื่อไฟดับแล้วให้แจ้งหัวหน้ากะ 2. ผู้รับเหมาอื่นๆ ทุกคนไม่มีหน้าที่ในการแก้ไขเหตุฉุกเฉินเพลิงไหม้ขั้นรุนแรง 3. ทันทีที่ได้ยินสัญญาณเสียงอพยพ ให้ผู้รับเหมาทุกคนรวมทั้งพวกที่อยู่ในอาคารสำนักงานหยุดงาน (ถ้ามีการใช้ถังก๊าซมีแรงดันต้องปิดให้เรียบร้อย) แล้วอพยพไปยังจุดรวมพลด้วยเส้นทางที่ปลอดภัยให้ได้ภายใน 5 นาที ไปตามทิศต้นลม 4. หัวหน้างานของผู้รับเหมาเช็ครายชื่อพนักงานของตนเองที่จุดรวมพลร่วมกับผู้เช็ครายชื่อ 5. วันหยุดทำการ - หัวหน้างานผู้รับเหมา (หรือตัวแทนผู้รับเหมา-กรณีหัวหน้าไม่อยู่) เช็ครายชื่อพนักงานของตนเองที่จุดรวมพล 1 และ 2 แล้วแจ้งรายชื่อผู้ที่ขาดหายไปแก่หัวหน้ากะ ถ้าอยู่ครบก็ให้แจ้งว่า "อยู่ครบ" 6. รออยู่ที่จุดรวมพลคอยรับคำสั่งจากผู้อำนวยการดับเพลิง 7. ทันทีที่ได้ยินสัญญาณเสียงหลบภัย ให้หลบเข้าในอาคาร ข้างกำแพง โครงสร้าง เสา หรือถ้าอยู่กลางแจ้งให้นอนราบลงกับพื้นให้ตัวเองปลอดภัย

2.3 แผนฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล

เหตุฉุกเฉิน	ขั้นตอน	ผู้ดำเนินการ
ระดับความรุนแรงน้อย	1. ผู้พบเห็นคนแรก (พนักงานหรือผู้รับเหมา) ให้ไปอยู่ในที่ๆ ปลอดภัย เช่นเหนือลมและแจ้งเหตุฉุกเฉินกับหัวหน้างานหรือห้องควบคุม	ผู้พบเห็นคนแรก
	2. Shift Leader ส่ง Operator ตรวจสอบและรายงานเพื่อประเมินสถานการณ์ ว่าสารเคมีรั่วอยู่ในสถานที่กักเก็บหรือในพื้นที่ปฏิบัติงาน และสั่งปิดกั้นพื้นที่ เตรียมวิธีหยุดการรั่วไหลของสารเคมีโดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่เคมีหรือผู้จัดการส่วน/เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมฯ	Shift Leader
	3. Operator อย่างน้อย 2 คน (อีกท่านอาจเป็นเจ้าหน้าที่เคมี) สวมใส่ PPE (อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ประเภท อุปกรณ์ป้องกันใบหน้าและดวงตา ถุงมือ รองเท้าบู๊ท อุปกรณ์ป้องกันระบบทางเดินหายใจ) และเตรียมอุปกรณ์หยุดการรั่วไหลหรือดูดซับสารเคมีให้พร้อมก่อนเข้าดำเนินการ	Shift Operator
	4. แจ้งห้องควบคุมก่อนเข้าดำเนินการแก้ไข เมื่อได้รับอนุญาตจึงดำเนินการปิดกั้นการกระจาย ยกเว้น สารเคมีรั่วในที่รองรับสารเคมี จากนั้นจึงหยุดการรั่วไหลของสารเคมี เมื่อหยุดได้แล้ว จึงดำเนินการกำจัด สารเคมีที่รั่วไหล ใส่ภาชนะแข็งแรงทนสารเคมี ปิดมิดชิด สามารถเคลื่อนย้ายไปกำจัดได้ ส่วนที่รั่วไหลออกนอกที่กักเก็บใช้อุปกรณ์ดูดซับสารเคมี และรวบรวมเก็บในภาชนะแข็งแรง ทนสารเคมี ปิดมิดชิด สามารถเคลื่อนย้ายไปกำจัดได้ต่อไปและปรับสภาพหรือเจือจางด้วยน้ำ ตามพื้นที่ๆ เปื้อนสารเคมีและแจ้ง Shift Leader เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว	Shift Operator
	5. แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาอย่างถาวรและการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมและการกำจัดขยะเคมีที่เกิด	Shift Leader
ระดับความรุนแรงปานกลาง ถึงมาก	1. ผู้พบเห็นคนแรก(พนักงานหรือผู้รับเหมา) ให้ไปอยู่ในที่ๆ ปลอดภัย เช่นเหนือลม และแจ้งเหตุฉุกเฉินกับหัวหน้างาน หรือห้องควบคุม	ผู้พบเห็นคนแรก
	2. เมื่อได้รับแจ้งเหตุกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน และประกาศอพยพ	Shift Leader
	3. Operator อย่างน้อย 2 คน (อีกท่านอาจเป็นเจ้าหน้าที่เคมี) สวมใส่ PPE (อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ประเภท อุปกรณ์ป้องกันใบหน้าและดวงตา ถุงมือ รองเท้าบู๊ท อุปกรณ์ป้องกันระบบทางเดินหายใจ) และเตรียมอุปกรณ์หยุดการรั่วไหลหรือดูดซับสารเคมีให้พร้อมก่อนเข้าดำเนินการ	พนักงานทุกท่าน
	4. ทีมฉุกเฉิน เตรียมอุปกรณ์ สวมใส่ PPE (อุปกรณ์ ป้องกัน ตา ศีรษะ ถุงมือ รองเท้าบู๊ท อุปกรณ์ป้องกันระบบทางเดินหายใจ) และเตรียมอุปกรณ์หยุดการรั่วไหล หรือดูดซับสารเคมีให้พร้อมก่อนเข้าดำเนินการ	Shift Operator

	5. หัวหน้าทีมฉุกเฉิน เข้าสั่งการหยุดการรั่วไหลสารเคมี ปิดกั้นพื้นที่ ค้นหาผู้บาดเจ็บ โดยรายงานตรงต่อผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน จากนั้น จึงหยุดการรั่วไหลของสารเคมี เมื่อหยุดได้แล้วจึงดำเนินการกำจัด สารเคมีที่รั่วไหล ใส่ภาชนะแข็งแรง ทนสารเคมี ปิดมิดชิด สามารถเคลื่อนย้ายไปกำจัดได้ ส่วนที่รั่วไหลออกนอกที่กักเก็บใช้อุปกรณ์ดูดซับสารเคมี และรวบรวมเก็บในภาชนะแข็งแรง ทนสารเคมี ปิดมิดชิด สามารถเคลื่อนย้ายไปกำจัดได้ต่อไปและปรับสภาพหรือเจือจางด้วยน้ำ ตามพื้นที่ๆ เปื้อนสารเคมีและแจ้งผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว	ผู้จัดการส่วนเดินเครื่อง
	6. ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉินประเมินสถานะการณ์ในที่เกิดเหตุหรือรับรายงานและสั่งการจากจุดรวมพล ในกรณีที่ไม่สามารถควบคุมได้ให้ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกผ่านทางผู้ประสานงานภายนอก/ประชาสัมพันธ์	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า
	7. เมื่อสามารถควบคุมการรั่วไหลของสารเคมีได้แล้ว ให้ดำเนินการตามแผนบรรเทาทุกข์แผนฟื้นฟูและยกเลิกการอพยพ	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า

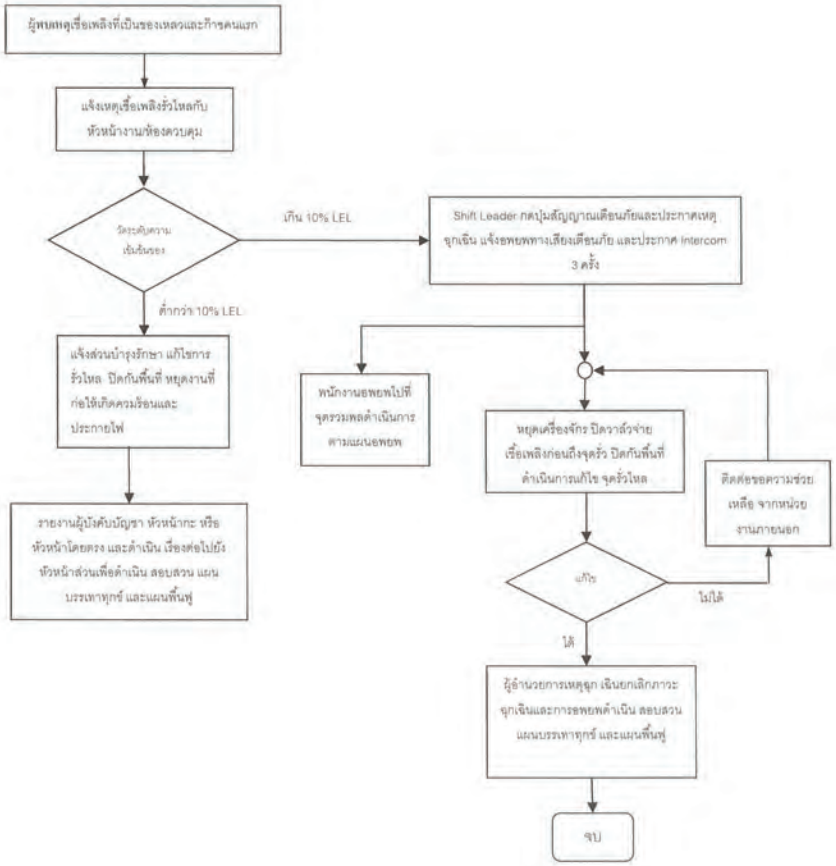
ผังงานฉุกเฉินสารเคมีรั่วไหล



2.4 แผนฉุกเฉินก๊าซธรรมชาติรั่วไหล

เหตุฉุกเฉิน	ขั้นตอน	ผู้ดำเนินการ
ระดับความรุนแรงน้อย	1. ผู้พบเห็นคนแรก (พนักงานหรือผู้รับเหมา) จากการได้กลิ่นหรือมองเห็นด้วยตาให้แจ้งเหตุฉุกเฉินกับหัวหน้างานหรือห้องควบคุม	ผู้พบเห็นคนแรก
	2. Shift Leader สั่ง Operator ตรวจสอบพื้นที่โดยรอบความเข้มข้นของเชื้อเพลิงว่าอยู่ในช่วงปลอดภัยหรือไม่เกิน 10 % LEL ถ้าเกินให้แจ้งห้องควบคุมยกระดับความรุนแรงเป็นปานกลาง สั่งปิดกั้นพื้นที่และห้ามบุคคลภายที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่ สั่งหยุดงานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟทั้งหมด ถ้าเป็นเชื้อเพลิงเหลวให้จัดเตรียมอุปกรณ์ดูดซับเพื่อจำกัดพื้นที่การกระจาย ยกเว้นรั่วอยู่ในพื้นที่หรือภาชนะรองรับ	Shift Leader
	3. Shift Leader แจ้งส่วนบำรุงรักษาเพื่อดำเนินการแก้ไข โดยพิจารณาการหยุดการรั่วไหลของเชื้อเพลิงขณะเครื่องจักรทำงานหรือให้หยุดเครื่องจักรและตัดระบบเชื้อเพลิงออกแล้วแต่การพิจารณา	Operator
	4. แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาอย่างถาวรและการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมและการกำจัดขยะเคมีที่เกิด	Shift Leader
ระดับความรุนแรงปานกลาง ถึงมาก	1. ผู้พบเห็นคนแรก (พนักงานหรือผู้รับเหมา) จากการได้กลิ่นรุนแรงหรือมองเห็นด้วยตาว่ามีเชื้อเพลิงรั่วไหลปริมาณมาก ให้แจ้งเหตุฉุกเฉินกับหัวหน้างานหรือห้องควบคุม	ผู้พบเห็นคนแรก
	2. เมื่อได้รับแจ้งเหตุกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินและประกาศอพยพ	Shift Leader
	3. Shift Leader สั่ง Operator ตรวจสอบพื้นที่โดยรอบความเข้มข้นของเชื้อเพลิงว่าอยู่ในช่วงปลอดภัยที่น้อยกว่า 10 % LEL ถ้าเกินให้หยุดเครื่องจักร กรณีเป็นก๊าซเชื้อเพลิงให้ปิด Valve ต้นทางก่อนถึงจุดก๊าซเชื้อเพลิงรั่ว สั่งปิดกั้นพื้นที่และห้ามบุคคลภายที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่ สั่งหยุดงานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟทั้งหมด ถ้าเป็นเชื้อเพลิงเหลวให้จัดเตรียมอุปกรณ์ดูดซับ เพื่อจำกัดพื้นที่การกระจาย ยกเว้นรั่วอยู่ในพื้นที่หรือภาชนะรองรับ ในกรณีที่เข้มข้นของเชื้อเพลิงอยู่ในช่วงไม่เกิน 10 % LEL ให้ผู้สั่งการเหตุฉุกเฉินพิจารณาว่าจะหยุดเครื่องจักรหรือไม่	Shift Leader
	4. ทีมฉุกเฉิน สวมชุดดับเพลิง เตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงเพลิงให้พร้อมรอรับคำสั่งจากผู้สั่งการเหตุฉุกเฉิน	Operator
	5. หัวหน้าทีมฉุกเฉิน สั่งการแก้ไขเหตุฉุกเฉินในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ระหว่างการ ให้ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินเพลิงไหม้	ผู้จัดการส่วนเดินเครื่อง
	6. เมื่อสามารถควบคุมการรั่วไหลของเชื้อเพลิงได้แล้ว ให้ดำเนินการตามแผนบรรเทาทุกข์ แผนฟื้นฟูและยกเลิกการอพยพ	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า

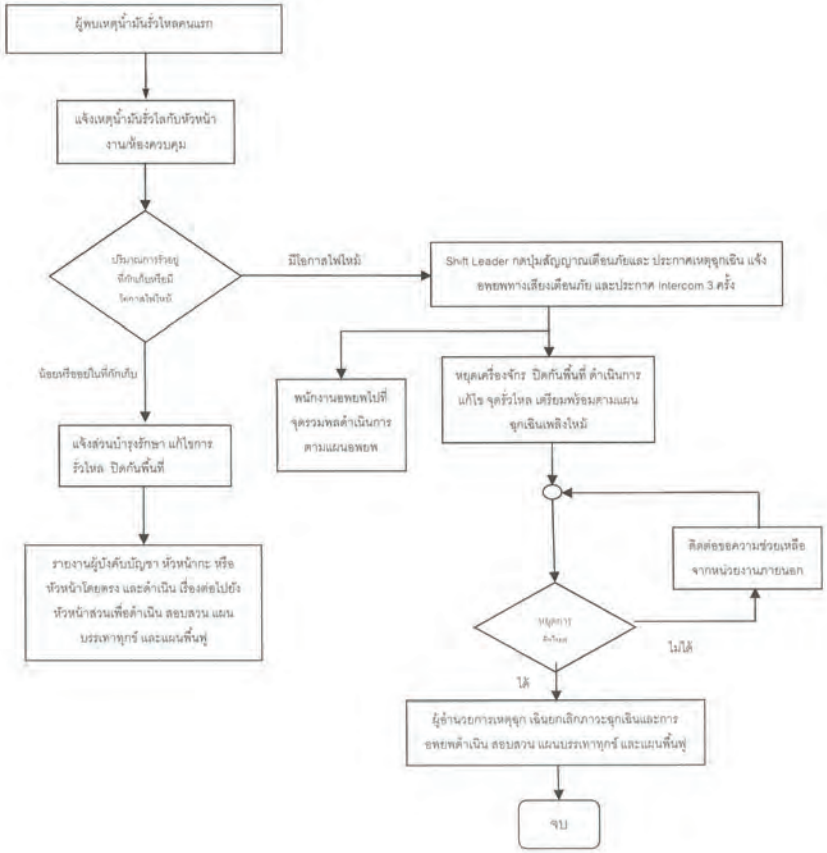
แผนงานฉุกเฉินก๊าซธรรมชาติรั่วไหล



2.5 แผนฉุกเฉินกรณีน้ำมันที่ใช้สำหรับการควบคุมและหล่อลื่นรั่วไหล

เหตุฉุกเฉิน	ขั้นตอน	ผู้ดำเนินการ
ระดับความรุนแรงน้อย	1. ผู้พบเห็นคนแรก (พนักงานหรือผู้รับเหมา) มองเห็นด้วยตาจากรอยหยดหรือกลุ่มควันให้ แจ้งเหตุฉุกเฉินกับหัวหน้างานหรือห้องควบคุม	ผู้พบเห็นคนแรก
	2. Shift Leader ส่ง Operator ตรวจสอบและเตรียมอุปกรณ์ดูดซับ เพื่อจำกัดพื้นที่การกระจายหรือภาชนะรองรับ	Shift Leader
	3. Shift Leader แจ้งส่วนบำรุงรักษาเพื่อดำเนินการแก้ไข โดยพิจารณาการหยุดการรั่วไหลของน้ำมันที่รั่วไหล	Shift Leader
	4. แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหา อย่างถาวรและการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมและการกำจัดขยะเคมีที่เกิด	Shift Leader
ระดับความรุนแรงปานกลาง ถึงมาก	1. ผู้พบเห็นคนแรก (พนักงานหรือผู้รับเหมา) มองเห็นด้วยตามีการรั่วออกจากระบบปริมาณมากหรือกลุ่มควันให้แจ้งเหตุฉุกเฉินกับหัวหน้างานหรือห้องควบคุม มีโอกาสเกิดเพลิงไหม้	ผู้พบเห็นคนแรก
	2. Shift Leader ส่ง Operator ตรวจสอบและเตรียมอุปกรณ์ดูดซับ เพื่อจำกัดพื้นที่การกระจายหรือภาชนะรองรับ	Shift Leader
	3. Shift Leader แจ้งส่วนบำรุงรักษาเพื่อดำเนินการแก้ไข โดยพิจารณาการหยุดการรั่วไหลของน้ำมันที่รั่วไหล	Shift Leader
	4. ทีมฉุกเฉิน สวมชุดดับเพลิง เตรียมอุปกรณ์ดับเพลิงเพลิงให้พร้อมรอรับคำสั่งจากผู้สั่งการเหตุฉุกเฉิน	Shift Operator
	5.หัวหน้าทีมฉุกเฉิน เข้าประเมินสถานะการณ์ รายงานผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉินเสนอแนวทางการแก้ไขเหตุฉุกเฉิน	ผู้จัดการส่วนเดินเครื่อง
	6. ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน สั่งการแก้ไขเหตุฉุกเฉิน ในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ระหว่างการ ให้ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินเพลิงไหม้	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า
	7.เมื่อสามารถควบคุมการรั่วไหลของน้ำมันได้แล้ว ให้ดำเนินการตามแผนบรรเทาทุกข์ แผนฟื้นฟูและยกเลิกการอพยพ	รายงาน ผจก.โรงไฟฟ้า

แผนงานฉุกเฉินน้ำมันที่ใช้สำหรับการควบคุมและหล่อลื่นรั่วไหล



2.6 แผนฉุกเฉินกรณีหม้อน้ำระเบิด

หม้อไอน้ำ HRSG ระเบิดโดยมีสัญญาณบอกเหตุล่วงหน้า และการป้องกันหม้อไอน้ำ HRSG ระเบิด

ลักษณะเหตุฉุกเฉิน	สิ่งที่ต้องปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
1.ความดันไอน้ำสูงกว่าค่าที่กำหนด และมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ แต่ Bypass Valves ไม่ทำงาน	เปิด Start Up Vent Valve ด้วยระบบ Manual/Auto	โดยหัวหน้ากะหรือพนักงานประจำห้องควบคุม
2.หากแรงดันยังไม่ลดลงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	กดปุ่ม Emergency Stop GT	โดยหัวหน้ากะหรือพนักงานประจำห้องควบคุม
3.หาก Pressure Safety Valves ไม่ทำงาน	เปิดสัญญาณเสียงอพยพ และให้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงหาที่กำบังที่ปลอดภัย	โดยหัวหน้ากะ ผู้ปฏิบัติงาน

3. แผนหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน

แผนปฏิรูป หลังจากเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้ขึ้นในโรงไฟฟ้า เกิดโดยการนำรายงานผลการประเมินจากทุกด้านจาก สถานการณ์จริงมาปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะแผนการป้องกันอัคคีภัย แผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ **แผนบรรเทาทุกข์** (ทันทีที่เพลิงสงบ) รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขตัวบุคลากรต่างๆ ที่มีข้อบกพร่อง

1. การปรับปรุงแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย มีขึ้นเมื่อ
   - มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับ
   - แผนการที่เขียนไว้เดิมใช้ไม่ได้ผล โดยประเมินจากการซ้อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย
   - มีการเพิ่มระบบและอุปกรณ์ขึ้นภายในโรงไฟฟ้า ที่อาจมีผลต่อการเกิดเหตุผิดปกติ
   - มีการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการดับเพลิง
   - มีการเปลี่ยนแปลงหรือย้ายตำแหน่งอุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันและระงับอัคคีภัย เช่น Fire Hose, Fire Extinguisher ฯลฯ
   - มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งภายในโรงไฟฟ้า และหน่วยงาน เอกชน หรือหน่วยงานรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง

2. หลังจากเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์จะให้คำปรึกษาเพื่อหาข้อสรุป ดังนี้
   - แผนที่วางไว้บรรลุตามวัตถุประสงค์และวิธีปฏิบัติที่กำหนดไว้หรือไม่
   - แนวทางปฏิบัติที่วางไว้เพียงพอสำหรับใช้งานได้หรือไม่
   - จำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแผนบางอย่างหรือไม่
   - แผนงานที่นำมาใช้ประสบผลสำเร็จหรือไม่
   - มีพื้นที่บริเวณใดบ้าง ควรระมัดระวังเป็นพิเศษ
   - การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ได้ผลเพียงพอหรือไม่
3. โครงการร่วมรับแผนปฏิรูป
   - ประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดอัคคีภัยและแนวทางป้องกันในรูปแบบต่างๆ
   - โครงการดูแลผู้ป่วยหลังเกิดเหตุ
   - โครงการปรับปรุงซ่อมแซมและสรรหาสิ่งที่สูญเสียให้กลับคืนสภาพปกติ
   - การตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมหลังเกิดเหตุ

6. ข้อควรระวังด้านสิ่งแวดล้อม

สำรวจการปนเปื้อนของมลภาวะที่เกิดจากเหตุฉุกเฉินทั้งทางน้ำ อากาศ ดิน และกากของเสีย และดำเนินการบำบัดหรือกำจัดให้ถูกต้อง

7. เอกสารอ้างอิง

ไม่มี

8. บันทึก

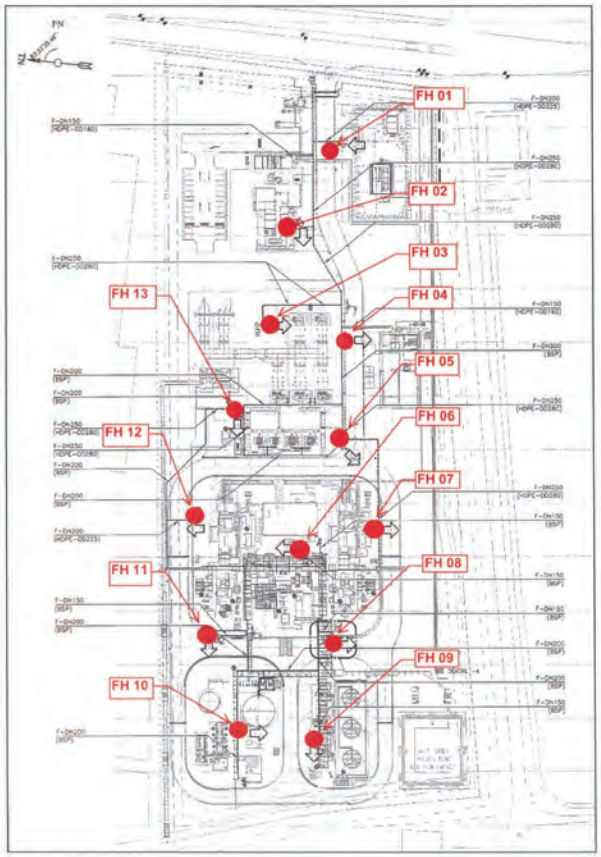
ไม่มี

9. ภาคผนวก

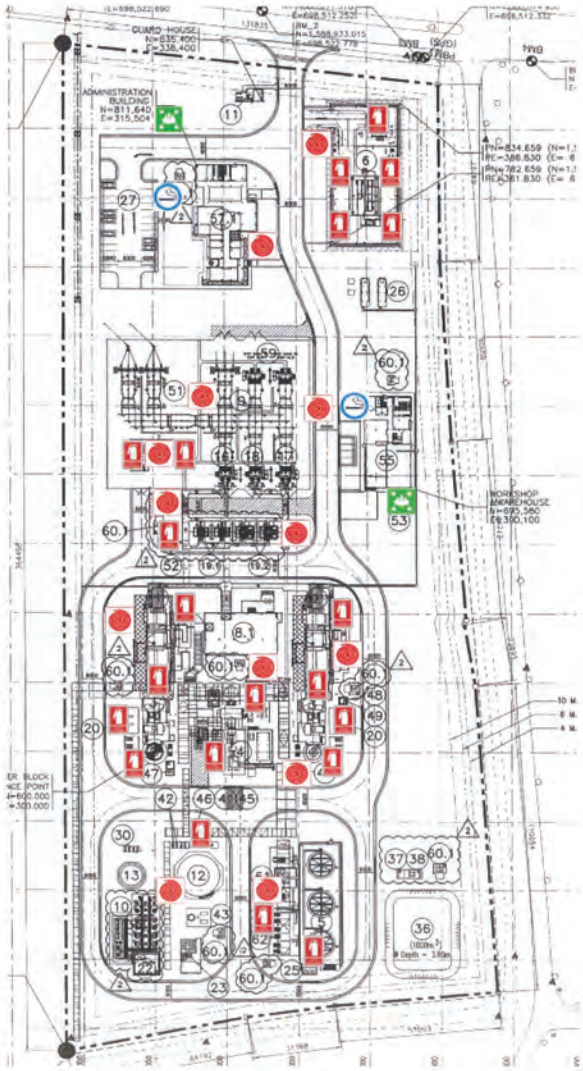
- รายการตำแหน่งระบบน้ำดับเพลิง
- รายการตำแหน่งการติดตั้งถังดับเพลิง
- สัญญานแจ้งเหตุฉุกเฉิน
- แผนผังแสดงเส้นทางอพยพและจุดรวมพล

ภาคผนวก

รายการตำแหน่งระบบน้ำดับเพลิง (13 Point)



รายการตำแหน่งการติดตั้งถังดับเพลิง



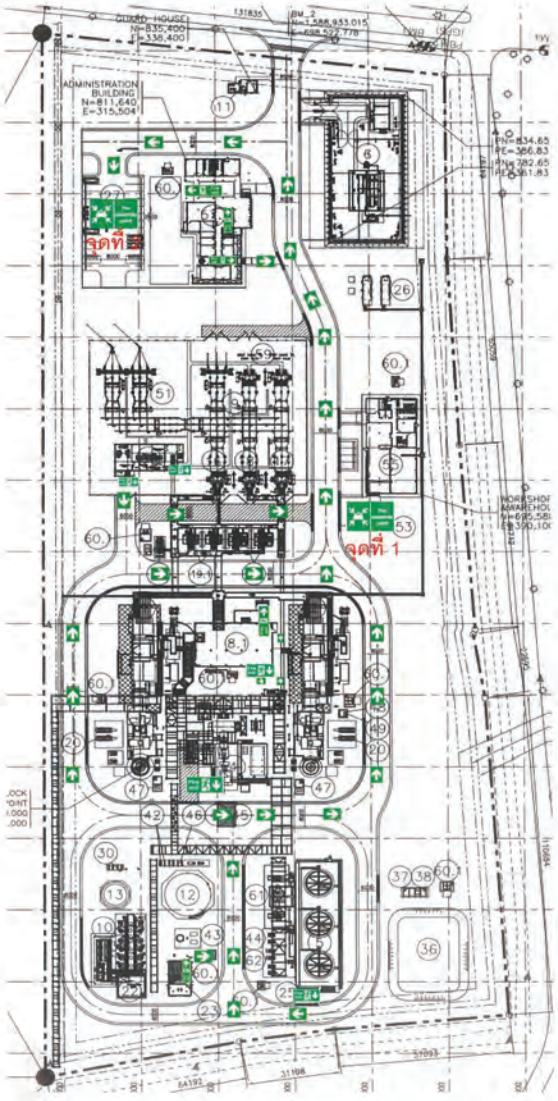
สัญญานแจ้งเหตุฉุกเฉินแบ่งเป็น ดังนี้

1.สัญญาณแจ้งเหตุ

2.สัญญาณแจ้งอพยพ

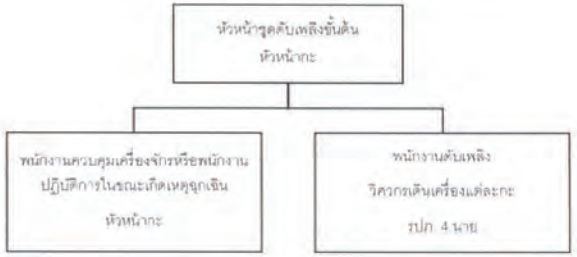
3.สัญญาณแจ้งเหตุการณ์เข้าสู่สภาวะปกติ

แผนผังแสดงเส้นทางอพยพและจุดรวมพล



แผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุช่วงเวลาทำการปกติ
(แผนปฏิบัติการเต็มรูปแบบ/Full Team)

แผนปฏิบัติการเมื่อเกิดเหตุนอกเวลาทำการปกติ



หน้าที่รับผิดชอบ

1. ให้ควบคุมเครื่องจักรให้ทำงานต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งให้หยุดเดินเครื่องจากหัวหน้า
2. ในกรณีที่ไม่สามารถเดินเครื่องหรือได้รับคำสั่งให้หยุดเครื่องให้พนักงานเดินเครื่องไปช่วยทำการดับเพลิง
3. ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นหากจำเป็น

หน้าที่รับผิดชอบ

1. ให้แยกตัวออกจากการควบคุมเครื่องจักรออกทำการดับเพลิงทันทีโดยไม่ต้องหยุดเครื่อง
2. ปฏิบัติการภายใต้คำสั่งของหัวหน้ากะ

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

วันที่ 12/09/2567
หมายเลขอ้างอิง : ESPSI3002-00000000411713

๑. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ
๑.๑ ชื่อสถานประกอบกิจการ กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด
๑.๒ สาขา หนองแค ประเภทกิจการ การจำหน่ายไฟฟ้า
ที่อยู่ เลขที่ 189 หมู่ที่ 7 ตรอก/ซอย
ถนน แขวง/ตำบล หนองปลาหมอ
เขต/อำเภอ หนองแค จังหวัด สระบุรี
รหัสไปรษณีย์ 18140
โทรศัพท์ 036-373421-3 โทรสาร 036-373424
E-mail ลูกจ้าง wayunee.gnk2@gulf.co.th

๑.๓ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม 35 คน
๑.๔ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการและ ๑.๕ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ร่วมกัน

๒. รายงานการผลดำเนินการ
๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม 22/08/2567
๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) 11/10/2566
๒.๓ จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม 40 คน
๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☑ ดี ☐ ดีมาก

๓. การดำเนินการฝึกซ้อมโดย
☐ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย
ตามหนังสือ เลขที่ ลงวันที่ โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว
☑ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้
คือ บริษัท ปิปปอน เคมิคอล จำกัด เลขที่ใบอนุญาต 0102-03-2566-0032
โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อม ฯ มาด้วยแล้ว
ใบอนุญาตซ้อมแผน.pdf
หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ 2567.pdf

ลงชื่อ นาย ไพรัตน์ ไทยถาวร นายจ้าง
ตำแหน่ง ผู้จัดการโรงไฟฟ้าหนองแค 2

GULF JP
Nong Khae 2

ที่ GNK2 O 0924/298

วันที่ 12 กันยายน 2567

เรื่อง ขอนำส่งแบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสระบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรับรองและรายงานฝึกซ้อมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน 1 ชุด

ตามที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ประกาศ กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 ข้อ 30 ที่ให้สถานประกอบการจัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟและยื่นต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายนั้น ทางบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด ได้จัดทำการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567 เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 ตามลำดับ ทางบริษัทฯ จึงใคร่ขอนำส่งรายงานฉบับดังกล่าวให้กับหน่วยงานของท่านเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพรัตน์ ไทยถาวร)
ผู้จัดการโรงไฟฟ้าหนองแค 2
บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด

ผู้ประสานงาน : นางสาวนาฏอนงค์ ธงศิลา
ตำแหน่ง : ผู้จัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ : 094-2898246
อีเมล : nartanong.gnk2@gulf.co.th

เลขทะเบียนวุฒิบัตร 67-117

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๓-๒๕๖๖-๐๐๓๒

ขอรับรองว่า

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค 2)

ที่ตั้งเลขที่ 189 เขตประกอบอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตำบลหนองปลาหมอ

อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18140

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย

อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย

พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 จำนวน 40 คน

ให้ไว้ ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2567

(นายกัมพล เลิศเกรียงไกรยิ่ง)

กรรมการผู้จัดการ

รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค2)
22 สิงหาคม 2567

โดย

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด

1831 /5-7 ถ.เพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพ 10310

โทร.02-255-5610-9 , 02-652-7831-8 แฟกซ์ 02-254-3671

www.nippon.co.th , E-mail : marketing@nippon.co.th

การฝึกอบรมดับเพลิงของบริษัท นิปปอน ได้รับมาตรฐาน ISO 9001 :2015

แผนการปฏิบัติการในขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน

ผู้เขียนโครงสร้างแผนการปฏิบัติการ : คุณติลก เลิศเกรียงไกรชิง
คุณสุกิตติ เจดีย์วุฒิ

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค2)

แผนการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567

22 สิงหาคม 2567

<u>คำนิยามศัพท์</u>

ED : Emergency Director	:	ผู้อำนวยการแผนฉุกเฉิน
IC : Incident Commander	:	ผู้ประสานงาน
OC : On Scene Commander	:	ผู้สั่งการดับเพลิง
Fire warden	:	เจ้าหน้าที่ดับเพลิงขั้นต้น
Emergency Team / Fire Man Team	:	ทีมดับเพลิงขั้นรุนแรง
Rescue Team	:	ทีมค้นหาเคลื่อนย้าย
LEAD : Lead Evacuation	:	ผู้นำอพยพหนีไฟ
PR : Public Relation	:	ประชาสัมพันธ์ ศูนย์รวมข่าว
Emergency Center	:	ศูนย์อำนวยการ
Assembly Point	:	จุดรวมพล
First Aid	:	หน่วยปฐมพยาบาล/รถพยาบาล
Assembly Point Supervisor	:	เจ้าหน้าตรวจสอบรายชื่อผู้อพยพ
LMO : Last Man Out	:	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้ตกค้าง
Security	:	เจ้าหน้าที่ ร.ป.ภ. จัดการจราจร
ISOLATION TEAM	:	หน่วยปิดกั้นบริเวณ
BCP : Business Continuity Plan	:	แผนต่อเนื่องทางธุรกิจ

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

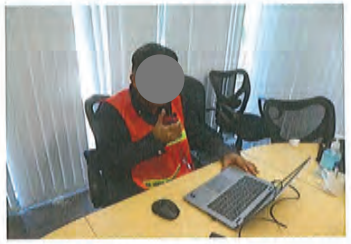
บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค2)

แผนการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567

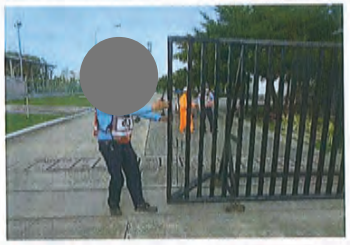
22 สิงหาคม 2567

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
1		เมื่อเวลา 14.00 น. ขณะที่กำลังทำงานซ่อมบริเวณ Lube Oil Purify at Steam turbine เกิดเหตุเพลิงไหม้ช่าง ผู้รับเหมาจึงร้องตะโกนบอกเพื่อนร่วมงานว่า "ไฟไหม้" และวิ่งไปแจ้งฟังหน้างานหรือมให้เพื่อนเข้าช่วยทำการดับเพลิง
2		ผู้พบเหตุและ MM ที่ควบคุมงานรีบเข้าปิดวาวล์ท่อพร้อมนำถังดับเพลิงแบบยกหิ้วเข้าทำการช่วยกันดับไฟ
3		MM ผู้ควบคุมงาน ว. แจ้งเหตุไปยัง Central Control Room พร้อมกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
4		หัวหน้ากะ (Shift Leader) ห้อง Control Room จึงกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน พร้อม ว. แจ้ง ผจก.ส่วนเดินเครื่อง (OPT Manager) และ ผจก.ส่วนซ่อมบำรุง (MTN Manager) เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
5		MTN Manager ตอบรับทราบ และรีบมุ่งไปยังจุดเกิดเหตุทำหน้าที่เป็นผู้สั่งการดับเพลิง OC: On Scene Commander ก่อนไปได้ ว. แจ้ง ED เพื่อทราบ
6		ED: Emergency Director ผู้อำนวยการเหตุฉุกเฉิน ตอบรับทราบพร้อมย้ำให้ใช้ความระมัดระวัง และส่งข่าวให้ทราบเป็นระยะด้วย
7		OC: ผู้สั่งการดับเพลิง เข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุได้ระดมคนที่อยู่ใกล้ช่วยกันนำเครื่องดับเพลิงเข้าระงับเหตุ

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
8		OC: ผู้สั่งการดับเพลิง ประเมินสถานการณ์เพลิงไหม้ไม่สามารถดับด้วยเครื่องดับเพลิงแบบยกหิ้วได้จึง ว. แจ้งทีมดับเพลิงขั้นรุนแรง (Emergency Team) ให้ Fire Man เข้าสนับสนุนและ ว. แจ้ง ED ขอประกาศแผนอพยพฉุกเฉิน
9		ED ตอบรับทราบ อนุมัติให้ดำเนินการได้และ ว. แจ้งทีมปฏิบัติการฉุกเฉิน (ERT) ให้เข้าตอบโต้เหตุฉุกเฉิน ณ เวลานี้
10		สั่งการให้ รปภ. บริเวณป้อมประตูทางเข้า ปิดประตูทางเข้าป้องกันมิให้รถและบุคคลจากภายนอกเข้ามาภายในโรงไฟฟ้า
11		หัวหน้ากะ (Shift Leader) ที่ห้อง Control Room ตอบรับคำสั่งจาก ED พร้อมกดเสียงสัญญาณและประกาศอพยพคนออกจากอาคารไปยังจุดรวมพล

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
12		LMO : Last Man Out ผู้ตรวจสอบคนตกค้างประจำพื้นที่วิ่งเคาะห้อง, ห้องน้ำร้องเรียกให้ทุกคนอพยพออกจากอาคารไปยังจุดรวมพล
13		BCP : Business Continuity Plan เจ้าหน้าที่รับผิดชอบฐานข้อมูลและเอกสารสำคัญเตรียมย้ายสิ่งของดังกล่าวออกจากอาคารตามแผน BCP
14		เมื่อเสียงประกาศอพยพและเสียงกระดิ่งขึ้น ผู้นำอพยพถือธงพร้อมรายชื่อคนในกลุ่มที่ตนรับผิดชอบออกจากอาคารไปยังจุดรวมพล
15		บริเวณจุดรวมพลมีการตั้งศูนย์อำนวยการและหน่วยปฐมพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่คอยให้ความช่วยเหลือผู้อพยพ

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

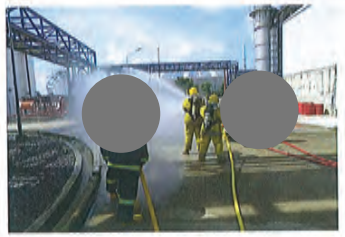
ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
16		ผู้นำอพยพในแต่ละกลุ่มตรวจนับจำนวนคนในกลุ่มที่ตนรับผิดชอบเมื่อถูกต้องครบถ้วนแล้วจะนำส่งรายชื่อผ่านผู้ควบคุมจุดรวมพล Assembly Point Supervisor พบว่ามีผู้สูญหายจึงรีบแจ้ง ED ให้สั่งการค้นหา
17		ทีมดับเพลิง (Emergency Team) เข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุให้ Fire Man เข้ารายงานตัวต่อ OC และวางแผนเข้าระงับเหตุทันที
18		รปภ. ผู้ทำหน้าที่เปิด-ปิดประตูน้ำเข้าทำการปิดประตูระบายน้ำเพื่อป้องกันมิให้น้ำที่ฉีดดับเพลิง อาจมีการปนเปื้อนน้ำมันหรือสารเคมีไหลออกสู่ภายนอก
19		วิศวกรไฟฟ้า (ME Engineer) ได้รับคำสั่งจาก OC ให้ตัดกระแสไฟฟ้าบริเวณจุดเกิดเหตุ หลังทำการตัดแล้วได้ ว. แจ้งให้ ED, OC และทีมดับเพลิงทราบ

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
20		ทีมดับเพลิง (Emergency Team) หลังได้รับการยืนยันว่าตัดกระแสไฟฟ้าแล้วจึงทำการฉีดน้ำดับเพลิง
21		ED ได้รับแจ้งจากทีมดับเพลิงว่าพบผู้บาดเจ็บ 1 คนและได้เคลื่อนย้ายออกมายังจุดปลอดภัยแล้วขอให้ส่งทีมค้นหาช่วยชีวิต (RT: Rescue Team) เข้าให้การช่วยเหลือ
22		ทีมค้นหาและเคลื่อนย้ายหลังได้รับคำสั่งจาก ED ให้เข้าช่วยผู้บาดเจ็บออกจากพื้นที่จึงรีบปฏิบัติการทันที
23		ทีมดับเพลิง (Emergency Team) ทำการฉีดน้ำดับเพลิงเพื่อให้เพลิงสงบโดยเร็ว

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
24		เจ้าหน้าที่ประสานงาน (SHE) โทรติดต่อขอกำลังสนับสนุนจากหน่วยงานดับเพลิงของเขตประกอบการ WHA SIL และ อบต.หนองปลาหมอ เข้าช่วยระงับเหตุ
25		รถดับเพลิงจากการเขตประกอบการ WHA SIL และ รถดับเพลิงจาก อบต.หนองปลาหมอ เข้าถึงพื้นที่โดยมี รปภ. จัดที่จอดรถพร้อมนำเจ้าหน้าที่ดับเพลิงไปยังศูนย์อำนวยการ
26		เจ้าหน้าที่ดับเพลิงจาก อบต.หนองปลาหมอ และเจ้าหน้าที่ดับเพลิงจากเขตประกอบการ WHA SIL เข้ารับทราบข้อมูลของการเกิดเพลิงไหม้ก่อนเข้าทำการดับเพลิง
27		ทีมดับเพลิง (Emergency Team) ทั้ง 3 ทีม ทั้งโรงไฟฟ้า เขตประกอบการ WHA SIL และ อบต.หนองปลาหมอ ทำการฉีดน้ำดับเพลิงเพื่อให้เพลิงสงบโดยเร็ว

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
28		ทีมค้นหาและเคลื่อนย้ายช่วยเหลือผู้บาดเจ็บออกจากพื้นที่มายังหน่วยปฐมพยาบาล
29		เจ้าหน้าที่พยาบาลให้การปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บ พร้อมประเมินอาการก่อนจะนำส่งโรงพยาบาล
30		ED ได้รับรายงานจาก OC ว่าสามารถควบคุมเพลิงได้แล้ว ขอให้ประกาศยกเลิกแผนฉุกเฉิน
31		ผู้ประสานงาน เข้ารายงานต่อ ED ว่าไม่มีผู้ตกค้างในอาคารแล้วทุกคนและทุกแผนกออกมาอย่างครบถ้วนขอให้ประกาศยกเลิกแผนฉุกเฉิน

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

ลำดับ	ภาพ	เหตุการณ์
32		เมื่อเสร็จสิ้นภาระกิจทีมดับเพลิงและทีมปฏิบัติการฉุกเฉินทุกคนเข้ารายงานตัวต่อ ED พร้อมตรวจนับแถว
33		ED กล่าวสรุป - กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้จากสาเหตุ ? - มีผู้บาดเจ็บ 1 คน ได้ให้การช่วยเหลือเบื้องต้นและได้นำส่งโรงพยาบาลพร้อมผู้ติดตามแล้ว - ความเสียหายที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ต้องคอยการประเมินอีกครั้ง
34		ED เปิดแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน - กรณีเหตุเพลิงไหม้ - จำนวนผู้บาดเจ็บและการให้ความช่วยเหลือ - ความเสียหายที่ประเมินเบื้องต้น - การป้องกันผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม - ระยะเวลาฟื้นฟูพื้นที่เกิดเหตุ และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงต่อไป

ภาพรวมของการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567 ครั้งนี้ อยู่ในเกณฑ์ดี พนักงานและผู้รับเหมาทุกคนให้ความร่วมมือและเข้าใจในแผนฉุกเฉินและขั้นตอนการปฏิบัติเป็นอย่างดี

ผู้ประเมิน

NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.

(นายกัมพล เสตเกรียงไกรยิ่ง)

วิทยากรฝึกอบรม บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค2)

แผนการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567

22 สิงหาคม 2567

กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

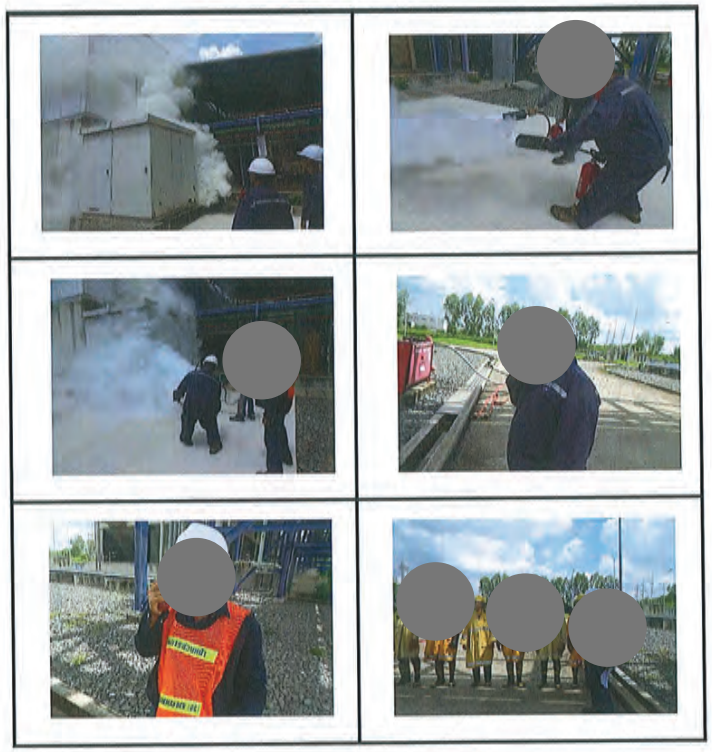
กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย



1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

NIPPON
บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

NIPPON
บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

กิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ

บรรยาย ภาคทฤษฎี

แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิง

แผนการอพยพหนีไฟและวิธีอพยพหนีไฟ

แผนการค้นหาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

สรุปการประเมินผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค2) วันที่อบรม 22 สิงหาคม 2567

ข้อ	หัวข้อ / กิจกรรม	มาตรฐานการปฏิบัติ	การประเมิน	คะแนน
1	การแจ้งเหตุของผู้พบเห็น	- สามารถแจ้งผู้ร่วมงาน ,หัวหน้างานในพื้นที่ได้ตามแผน	ดีมาก = 10 ดี = 8 พอใช้ = 6 ปรับปรุง = 5	8
2	การเข้าระงับเหตุเบื้องต้น	- ผู้พบเหตุเข้าระงับเหตุเบื้องต้นด้วยเครื่องดับเพลิงแบบยกหิ้วได้ถูกต้อง		8
3	การเข้าประเมินสถานการณ์ของ จป. หรือ OC (On-Scene Commander) การควบคุมอารมณ์	- OC/จป. ได้เข้าประเมินสถานการณ์ ณ จุดเกิดเหตุ ถึงเหตุการณ์ที่เกิด		8
4	การประกาศใช้แผนอพยพฉุกเฉิน KPI. 30 คะแนน ปฏิบัติ 11 ข้อ 24 คะแนน ปฏิบัติ 8 ข้อ 18 คะแนน ปฏิบัติ 6 ข้อ 10 คะแนน ปฏิบัติ 4 ข้อ	☑ - OC/จป. ได้แจ้งรายงานสถานการณ์ให้ (ED) ผอ. ทราบเป็นระยะ ☑ -OC/จป. ได้ขออนุมัติใช้แผนอพยพฉุกเฉิน จาก ผอ.(ED) ☑ - (ED) ผอ. ตอบอนุมัติพร้อมสั่งทีม ERT เข้าปฏิบัติตามแผน ☐ -เสียงประกาศชัดเจน ฟังรู้เรื่อง ☑ -เสียงกระดิ่งแจ้งอพยพฉุกเฉินดังชัดเจน ☑ -พนักงานทุกคนหยุดทำงานแล้วไปรวมกันที่จุดรวมพลของหน่วยงานบริเวณทางออก ☑ -ผู้นำอพยพเตรียมอพยพพนักงานออกจากพื้นที่ไปยังจุดรวมพล ☑ - IC :Incident Commander ผู้ประสานงานโทรติดต่อรถดับเพลิง,รถพยาบาล เข้าสนับสนุน ☑ -หน่วยปฐมพยาบาล เตรียมอุปกรณ์ด้านการปฐมพยาบาล (กระเป๋ายา) ☑ มีการปิดกั้นพื้นที่เกิดเหตุป้องกันมิให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่เกิดเหตุ ☑ ทีมดับเพลิงขั้นรุนแรง Fire Man Team สวมชุด PPEเตรียมพร้อมเข้าปฏิบัติงาน ☑ ผู้นำทีมดับเพลิงขั้นรุนแรงแจ้งรายงานผลการปฏิบัติให้ OC ทราบเป็นระยะ	ดีมาก = 30 ดี = 24 พอใช้ = 18 ปรับปรุง = 10	30

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

ข้อ	หัวข้อ / กิจกรรม	มาตรฐานการปฏิบัติ	การประเมิน	คะแนน
5	ในระหว่างอพยพไปยังจุดรวมพล KPI. 20 คะแนน ปฏิบัติ 8 ข้อ 15 คะแนน ปฏิบัติ 5 ข้อ 10 คะแนน ปฏิบัติ 3 ข้อ	☑ -ผอ.ดับเพลิงแจ้ง IC: ผู้ประสานงานตั้งศูนย์อำนวยการพร้อมคอยให้ความช่วยเหลือผู้อพยพ ☑ -หน่วยปฐมพยาบาลเตรียมพร้อมประจำหน่วยเพื่อคอยช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ ☑ -ผู้นำอพยพได้อพยพคนในหน่วยงานพร้อมเช็คยอดจำนวน ณ จุดรวมพล ☐ -บริเวณจุดรวมพลมีการจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ☑ -มีเจ้าหน้าที่ รปภ.จัดการจราจรและกำหนดที่จอดรถดับเพลิง/รถพยาบาล ☑ -ผู้นำอพยพแจ้งยอดผู้อพยพในหน่วย ให้ผู้ควบคุมจุดรวมพลทราบ ☐ - กรณีเป็นอาคารสูงหรืออาคารใหญ่พิเศษต้องจัดเตรียมแปลนอาคารไว้ ณ ศูนย์อำนวยการ ☐ มี ☐ ไม่มี (อาคารสูงหรืออาคารใหญ่พิเศษหากไม่มีจะไม่ได้คะแนนข้อนี้) ☑ - ทีมค้นหา/เคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยเตรียมอุปกรณ์พร้อมคอยรับคำสั่งจาก ED ☑ - การควบคุมอารมณ์ของทีมผู้ปฏิบัติสามารถทำได้ดีและปฏิบัติได้ตรงตามแผน ☑ - การสื่อสารในขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน ☑ สื่อสารได้ดี ☐ มีอุปสรรคด้านการสื่อสาร (หากมีอุปสรรคด้านการสื่อสารจะไม่ได้คะแนนข้อนี้)	ดีมาก = 20 ดี = 15 พอใช้ = 10 ปรับปรุง = 8	20
6	อื่นๆ KPI. 20 คะแนน ปฏิบัติ 5 ข้อ 15 คะแนน ปฏิบัติ 3 ข้อ 10 คะแนน ปฏิบัติ 2 ข้อ	☑ -ความพร้อมของแต่ละหน่วย พร้อมปฏิบัติ ☑ -ความกระตือรือร้นในการซ้อมของพนักงาน ☑ -ตำแหน่งจุดรวมพลมีความเหมาะสมและปลอดภัย ☑ -พนักงานทั้งหมดอพยพออกจากอาคารคนสุดท้าย ได้ไม่เกิน 5 นาที ใช้เวลา.....4..... นาที ☐ -(เฉพาะอาคารสูงคนสุดท้ายอพยพออกจากอาคาร ได้ไม่เกิน 30 นาที) ☑ - มีการแจ้งรายงานผู้อพยพทุกหน่วยตรวจนับถูกต้องครบถ้วนและไม่มีผู้ตกค้างก่อนประกาศยกเลิกแผนฉุกเฉิน ☑ - หลังเสร็จสิ้นภาระกิจทีมปฏิบัติการฉุกเฉินได้เข้ารายงานตัวต่อ ED พร้อมตรวจนับจำ	ดีมาก = 20 ดี = 15 พอใช้ = 10 ปรับปรุง = 8	20
	**ข้อควรระวัง	☐ -หากเกิดอุบัติเหตุในขณะอพยพ ถูกตัด 30 คะแนน	ตัดคะแนน = 30	
หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลการประเมินได้คะแนนรวมต่ำกว่า 60 คะแนน และพนักงานเข้าร่วมฝึกซ้อมไม่ถึง 80 % ต้องทบทวนและฝึกซ้อมใหม่ ภายใน 1 เดือน			รวมคะแนน	100	94

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

KPI. การให้คะแนน คือ ต้องปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามหัวข้อมาตรฐานที่กำหนด		
ปัญหาที่พบจากการฝึกซ้อม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
ไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในขณะฝึก	ไม่พบข้อบกพร่องในขณะฝึกซ้อมแผน	คปอ.
ซ้อมแผน	- แรงดันน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ผจก.
	- เสียกระดิ่งอพยพดังชัดเจน	จป.
	สรุปผลการซ้อม	
	เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ความร่วมมือดี สามารถปฏิบัติได้ตรงตามแผน	
	ใช้เวลาอพยพออกจากอาคารนับจากเสียงประกาศอพยพและเสียง	
	กระดิ่งอพยพดังจนคนสุดท้ายออกจากอาคาร **ใช้เวลา** 4 นาที	

สรุปผลการอพยพ

เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ความร่วมมือดีและมีความกระตือรือร้นดี

ใช้เวลาอพยพออกจากอาคารนับจากเสียงกระดิ่งดังแจ้งอพยพดังจนคนสุดท้ายออกจากอาคาร **ใช้เวลา** .....4.....นาที

ผู้ประเมิน

(นายกัมพล เลิศเสรียงไกรยิ่ง)

วิทยากรฝึกอบรม บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

การประเมินผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค2) วันที่ 22 สิงหาคม 2567

หัวข้อ	รายการ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	
1.	**การปฏิบัติตามขั้นตอนของลูกจ้าง**				
	1.1 การสื่อสาร			✓	
	1.2 ลำดับขั้นตอน			✓	
	1.3 การควบคุมสติ			✓	
	1.4 ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน			✓	
2.	**การปฏิบัติตามแผน**				
	2.1 ผู้อำนวยการดับเพลิง , หนีไฟ			✓	
	2.2 พนักงานดับเพลิง			✓	
	2.3 พนักงานควบคุมไฟฟ้า			✓	
	2.4 ผู้ประสานงาน			✓	
	2.5 หัวหน้าชุดอพยพหนีไฟ			✓	
	2.6 ผู้นำทางหนีไฟ			✓	
	2.7 ผู้ตรวจสอบจำนวน			✓	
	2.8 หน่วยช่วยชีวิต			✓	
	2.9 ผู้หนีไฟ			✓	
3.	**การใช้อุปกรณ์**				
	3.1 เครื่องดับเพลิงแบบเคลื่อนย้าย			✓	
	3.2 สายน้ำดับเพลิง			✓	
	3.3 อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล			✓	
4.	**การประเมินแผน**				
	4.1 แผนดับเพลิง			✓	
	4.2 แผนการอพยพหนีไฟ			✓	

ระยะเวลาที่ใช้ในการอพยพ ใช้เวลา 4 นาที

ชั้นที่ 2 ใช้เวลา - นาที

ชั้นที่ 3 ใช้เวลา - นาที

สรุปประเมินผลการฝึกซ้อม 1. การปฏิบัติตามขั้นตอนของลูกจ้าง ☐ต้องปรับปรุง ☐ พอใช้ ☑ ดี

2. การปฏิบัติตามแผน ☐ต้องปรับปรุง ☐ พอใช้ ☑ ดี

3. การใช้อุปกรณ์ ☐ต้องปรับปรุง ☐ พอใช้ ☑ ดี

4. การประเมินแผน ☐ต้องปรับปรุง ☐ พอใช้ ☑ ดี

ผู้ประเมินผล ทีมวิทยากร บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด
日本化學森海有限公司
NIPPON CHEMICAL CO.,LTD.
Green Industry 3
ได้มาตรฐาน ISO 9001 , มอก. ISO : 14001,
มอก. 332-2537 , ฉลากเขียว , โรงงานสีเขียว

เลขที่ 67-117 วันที่ 22 สิงหาคม 2567

เรื่อง รับรองผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เรียน บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค 2)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือรับรองหน่วยฝึกอบรม

หนังสือรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่าบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค 2) เลขที่ 189 เขตประกอบอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ซอย - ถนน ตำบล/แขวง หนองปลาหมอ อำเภอ/เขต หนองแค จังหวัด สระบุรี รหัส 18140 ได้จัดให้มีการฝึกอบรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่พนักงานในสถานประกอบการเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและระงับอัคคีภัย ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2555 ข้อ 30 ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างทุกคนฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พร้อมกันอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ให้ลูกจ้างของนายจ้างทุกรายที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกันและในวัน และเวลาเดียวกันทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน โดยจัดให้มีการฝึกฯ เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 สถานที่ฝึกซ้อมภายในบริเวณบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด (โรงไฟฟ้าหนองแค 2) นั้น จำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรม 40 คน ชาย 29 คน หญิง 11 คน

ผลการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟได้ผ่านทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติด้วยดีตามหลักสูตร ที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดไว้ทุกประการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกัมพล เลิศเกรียงไกรยิ่ง)
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท นิปปอน เคมิคอล จำกัด

1831/5-7 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310
☎ (662) 652-7831-8, 252-2915, 252-0244, 252-4815, 251-5793, 255-5610-9 Fax. (662) 254-3671
www.nippon.co.th, ID Line nippon1831 E-mail:marketing@nippon.co.th

GULF JP Nong Khae 2

แบบฟอร์มลงทะเบียนเข้าอบรม-สัมมนา

อบรมซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี 2567

Date : 22 สิงหาคม 2567
Time : 09.00-17.00น.
Venue: GNK2

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล ตัวบรรจง	ตำแหน่ง	บริษัท	ลายเซ็น
1	[redacted]			
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

GULF JP Nong Khae 2	แบบฟอร์มลงทะเบียนเข้าอบรม-สัมมนา		
อบรมซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี 2567			Date : 22 สิงหาคม 2567 Time : 09.00-17.00น. Venue: GNK2
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล ตัวบรรจง	ตำแหน่ง	บริษัท	ลายเซ็น
21	[redacted]			
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				

แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๓-๒๕๖๖-๐๐๗๒

อนุญาตให้ บริษัท นิปปอนเคมิคอล จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๑๘๐๑๘๘๖
ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๘๓๑/๕-๗ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากร จำนวน ๑๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ภาคผนวก ข-22

ผลการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ และพนักงานทั่วไป

ประจำปี 2567

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
SANAM PAO • สนามเป๋า
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400

HEALTH UP
รวมทุกความสะดวก ไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!
App Store
Google Play

รายงานสรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี

(ANNUAL CHECKUP REPORT)

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (สำนักงานใหญ่)

GULF JP NK2 Co.,Ltd.

ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
SANAM PAO • สนามเป๋า
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400

HEALTH UP
รวมทุกความสะดวก ไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!
App Store
Google Play

คำนำ

เจตนาของการประเมินการตรวจสุขภาพในครั้งนี้ เป็นการตรวจประเมินเพื่อหาความเสี่ยงต่อการเกิดโรค เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ ดังนั้น จึงมีการตั้งเกณฑ์ในการค้นหาความผิดปกติไว้สูง ย่อมจะทำให้ความแม่นยำและเฉพาะเจาะจงลดลง เพื่อสามารถตรวจพบความผิดปกติ และรีบดำเนินการหาทางแก้ไข ป้องกันการเกิดโรคต่างๆได้ ตั้งแต่ในระยะแรกของความเสี่ยงต่อการเกิดโรค

หวังว่าเอกสารสรุปรวมผลการตรวจสุขภาพนี้ จะเป็นเครื่องมือในการแสดงปัญหาและความเสี่ยงทางด้านสุขภาพขององค์กร นำไปสู่ทิศทางของการแก้ไขปัญหาสุขภาพขององค์กร รวมทั้งเป็นข้อมูลตั้งต้นเพื่อประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินการส่งเสริมสุขภาพที่จะดำเนินการต่อไป

คณะแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ
(Health Promotion Center)
โรงพยาบาลพญาไท 2

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400

HEALTH UP
รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!
App Store Google Play

หนังสือรับรองการตรวจ

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นเพื่อรับรองว่า บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (สำนักงานใหญ่)
ได้เข้ารับการตรวจสุขภาพของพนักงาน ซึ่งทำการตรวจสุขภาพ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567
โดย โรงพยาบาลพญาไท 2 ใบอนุญาตสถานพยาบาลที่ 10201016252 ซึ่งตั้งอยู่ ณ เลขที่ 943 ถ.พหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพมหานคร และขอยืนยันว่าผลการตรวจได้จัดทำตามหลักวิชาการทุกประการ

ดึงข้อมูล ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2567

โดยมีพนักงานได้เข้ารับการตรวจดังรายการต่อไปนี้	จำนวนพนักงาน(คน)
ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ : Physical Examination (PE)	33
ดัชนีมวลกาย : Body Mass Index (BMI)	33
ความดันโลหิต : Blood Pressure (BP)	33
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด : Complete Blood Count (CBC)	
ปริมาณฮีโมโกลบิน : Hemoglobin (Hb)	33
ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น : Hematocrit (Hct)	33
การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว : White Blood Cell Count (WBC)	33
การนับปริมาณเกร็ดเลือด : Platelet Count (Plt.Count)	33
ตรวจปริมาณไขมันในเลือด (Blood Chemistry)	
ตรวจระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือด : Total Cholesterol (CHO)	33
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอร์ไรด์ในเลือด : Triglyceride(TG)	33
ตรวจระดับไขมันดีในเลือด : HDL-C	33
ตรวจระดับไขมันชนิดไม่ดีในเลือด : LDL-Direct (เจาะเลือด)	33
ตรวจการทำงานของไต (Kidney Function Test)	
ตรวจเพื่อดูการทำงานของไต : Creatinine	33
ตรวจเพื่อดูการทำงานของไต : BUN	11
ตรวจอัตราการกรองของไต : eGFR	33
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ (Liver Function Test)	
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ : SGPT	33
ตรวจเพื่อดูการทำงานของตับ : SGOT	33

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400

HEALTH UP
รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!
App Store Google Play

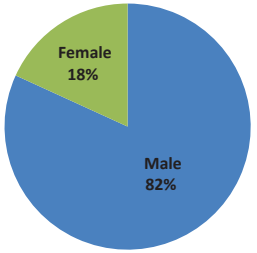
โดยมีพนักงานได้เข้ารับการตรวจดังรายการต่อไปนี้	จำนวนพนักงาน(คน)
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็ง	
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ : CEA	6
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งตับ : AFP	11
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (ผู้ชาย) : PSA	5
ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งรังไข่ (หญิง) : CA 125	1
การตรวจหาภูมิคุ้มกัน หาเชื้อ และการสัมผัสเชื้อไวรัส	
ตรวจหาภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบบี : Anti HBs	33
ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : HBs Ag	33
ตรวจหาประวัติการรับเชื้อไวรัสตับอักเสบบี : Anti HBc (HBc Ab)	33
รายการตรวจอื่นๆ	
ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ : Urinalysis (UA)	33
ตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด : Fasting Blood Sugar(FBS)	33
ตรวจติดตามควบคุมเบาหวาน : Hb A1C	6
ตรวจหากรดยูริค : Uric Acid	11
ตรวจคัดกรองภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร : Stool Occult Blood	4
ตรวจหาพยาธิและไข่พยาธิในอุจาระ : Stool Examination	4
รายการตรวจกลุ่มเอ็กซเรย์ *ไม่แสดงตารางเนื่องจากผลเป็นค่าเฉพาะบุคคล	
ตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอกดิจิตอล : Chest X-Ray Digital	33
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ : Electrocardiogram	33
ตรวจมะเร็งเต้านมด้วยเอ็กซเรย์ดิจิตอล : Mammogram Digital	3
ตรวจอัลตร้าซาวด์ช่องท้องส่วนบน : US Upper Abdomen	3
ตรวจอัลตร้าซาวด์ช่องท้องส่วนล่าง : US Lower Abdomen	3
ตรวจอัลตร้าซาวด์ช่องท้องส่วนบนและล่าง : US Whole Abdomen	8
ตรวจสมรรถภาพหัวใจขณะออกกำลังกาย : Exercise Stress Test (EST)	6
ตรวจหาความหนาแน่นมวลกระดูก (ข้อสะโพกและกระดูกสันหลัง) : BMD Lumbar Spine Hip.	6
รายการตรวจกลุ่มเฉพาะทาง	
ตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test	33
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test	33
ตรวจสายตาอาชีวอนามัย : Occupational vision Test	33
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : Amphetamine in Urine	33

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (สำนักงานใหญ่)

ได้เข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี **2567** จำนวนทั้งสิ้น **33** ราย โดยจำแนก ดังนี้

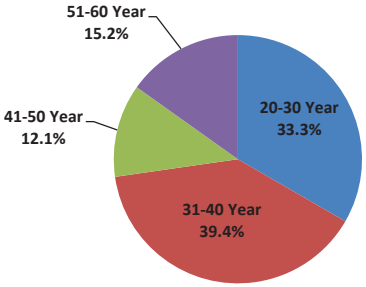
Demography	Amount(คน)	สัดส่วน(%)
Gender		
Male	27	82
Female	6	18
Total	**33**	**100.00**

Demography



Age	Amount(คน)	สัดส่วน(%)
20-30 Year	11	33.33
31-40 Year	13	39.39
41-50 Year	4	12.12
51-60 Year	5	15.15
60 up		
Total	**33**	**100.00**

Age



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!

ดัชนีมวลกาย (Body Mass Index – BMI)

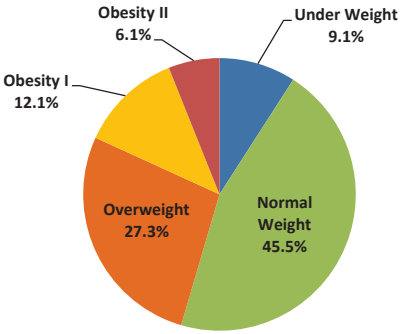
เป็นค่าดัชนีที่คำนวณจากน้ำหนักและส่วนสูง เพื่อใช้เปรียบเทียบความสมดุลระหว่างน้ำหนักตัวต่อความสูงของมนุษย์ โดยมีเกณฑ์ตามตาราง ทั้งนี้ แสดงผลการตรวจจากค่าปกติของดัชนีมวลกาย และเกณฑ์บอกภาวะน้ำหนักเกิน และภาวะเป็นโรคอ้วน ดังนี้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	BMI (WHO)	BMI (Asia)	Amount
น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (Under Weight)	< 18.5	< 18.5	3
สมส่วน (Normal Weight)	18.5 - 24.99	18.5 - 22.99	15
น้ำหนักปกติค่อนไปทางสูง แต่ควรเริ่มปรับเปลี่ยนไลฟ์สไตล์เพื่อป้องกันอ้วน		23.0 - 24.99	
น้ำหนักเกิน (Over Weight)	25.00 - 29.99	25.00 - 27.99	9
น้ำหนักเกินถึงระดับที่ต้องดูแลเสมือนเป็นโรคอ้วน		27.5 - 29.99	
อ้วนระดับ 1 (Obesity I)	30.00 - 34.99	30.00 - 34.99	4
อ้วนระดับ 2 (Obesity II)	35.00 - 39.99	35.00 - 39.99	2
อ้วนระดับ 3 (Obesity III)	>= 40	>= 40	

(อ้างอิงข้อมูล : การวัดค่าดัชนีมวลกายขององค์การอนามัยโลก)

ดัชนีมวลกาย (BMI)



หมายเหตุ

ให้ใช้เกณฑ์ของ WHO ในการวินิจฉัยคนเอเชียเช่นกัน เพื่อให้เปรียบเทียบกับนานาชาติได้ โดยให้มีเกณฑ์ Asia เสริมเพื่อให้แพทย์เลือกใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมสุขภาพเฉพาะคนเอเชีย โดย แบ่งช่วงปกติออกเป็นสองส่วน คือ

- ส่วนที่ปกติ โดยที่ยังไม่ต้องแทรกแซง คือ 18.5 – 22.99 กก./ตรม.
- ส่วนที่ยังปกติแต่ค่อนไปทางสูง ซึ่งควรใช้มาตรการส่งเสริมสุขภาพแทรกแซง คือ 23 – 24.99 กก./ตรม.

ความดันโลหิต (Blood Pressure :BP)

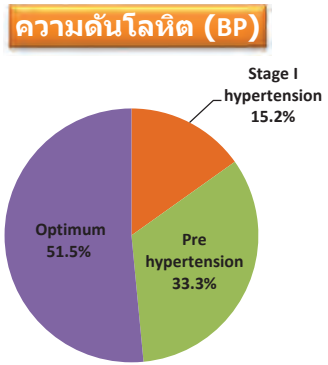
ความดันเลือดหรือ blood pressure (BP) คือแรงดันที่กระแสเลือดกระทำต่อผนังหลอดเลือด ซึ่งมีอยู่สองค่าคือ ความดันขณะหัวใจบีบตัวหรือความดันซีสโตลี (systolic BP) กับความดันขณะหัวใจคลายตัวหรือความดันไดแอสโตลี (diastolic BP) โดยเขียนเป็นสองค่าต่อกันคั่นด้วยเครื่องหมาย / เช่น 110/70 mmHg หมายความว่ามีความดันซีสโตลี 110 มม.ปรอท และมีความดันไดอาสโตลี 70 มม.ปรอท อย่างไรก็ตาม เกณฑ์มาตรฐานทั่วไปคือแม้ว่าความดันเลือดตัวใดตัวหนึ่งผิดปกติเพียงตัวเดียว ก็ถือว่าผิดปกติ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Age	Stage II hypertension	Stage I hypertension	Pre hypertension	Optimum
20-30 year old		2	3	6
31-40 year old			2	11
41-50 year old			4	
51-60 year old		3	2	
60 up				
Total (คน)		5	11	17

อ้างอิงข้อมูล : รายงานฉบับที่ 7 ของคณะกรรมการร่วมความดันเลือดสูงอเมริกัน (JNC 7)

<120/80 mmHg	ถือว่าความดันเลือดอยู่ในเกณฑ์พอดี (Optimum)
121/81-139/89	ถือว่าใกล้เป็นโรคความดันเลือดสูง (Pre Hypertension)
140/90-159/99	เป็นความดันเลือดสูงขั้นที่ 1 (Stage I Hypertension)
>160/100	เป็นความดันเลือดสูงขั้นที่ 2 (Stage II Hypertension)



เป้าหมายการลดความดันเลือด

การกำหนดเป้าหมายการรักษา ขึ้นอยู่กับชนิดของผู้ป่วย ดังนี้

- กรณีคนทั่วไปที่ไม่มีโรคร่วมที่สำคัญ เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 140/90 มม.
- สำหรับคนเป็นโรคหัวใจหลอดเลือด เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 140/80 มม.
- กรณีคนเป็นโรคไตและ/หรือเบาหวาน เป้าหมายการรักษาความดันเลือดสูง คือ ต้องให้ได้ < 130/80 มม.

**<u>หมายเหตุ</u> : ค่าแปลผล บางท่านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขึ้นอยู่ดุลยพินิจของแพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

PHYATHAI 2 HOSPITAL โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP SCAN NOW!

ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC)

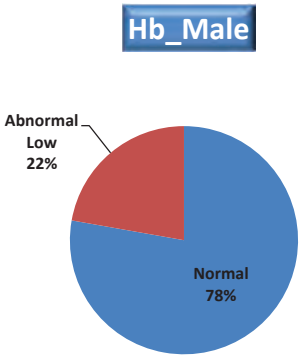
การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ประกอบด้วย การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว (White Blood Cell Count : WBC) , การนับแยกชนิดเม็ดเลือดขาว (Differential White Blood Cell Count) , การนับจำนวนเกร็ดเลือด (Platelet Count : Plt. Count) , การนับจำนวนเม็ดเลือดแดง (Red Blood Cell Count : RBC),ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Hematocrit : Hct) , ปริมาณฮีโมโกลบิน (Hemoglobin : Hb) ทำให้ทราบถึงสภาวะสุขภาพของร่างกาย และความเสี่ยงต่อการเกิดโรคประโยชน์ในการป้องกันและรักษาโรคต่างๆ เช่น การตรวจเลือดเพื่อวินิจฉัย เพื่อค้นหาความผิดปกติในระยะแรกเริ่มจะเป็นประโยชน์สำหรับการป้องกัน และรักษาโรคได้ทันการ

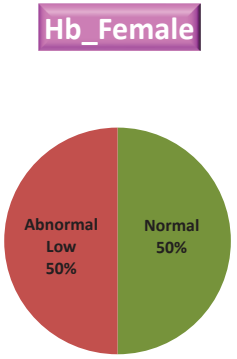
โดยจะแสดงผลค่าการตรวจ ดังนี้

1. ปริมาณฮีโมโกลบิน (Hemoglobin, Hb)

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Hb.(g/dl)	Decision	Amount(คน)
Male	13.0 - 18.0	Normal	21
	< 13.0	Abnormal Low	6
	> 18.0	Abnormal High	
Female	12.0 - 16.0	Normal	3
	< 12.0	Abnormal Low	3
	> 16.0	Abnormal High	



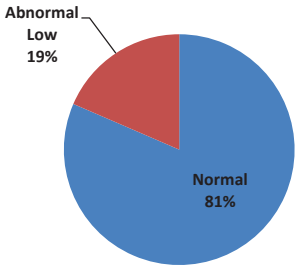


2.ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Hematocrit, Hct)

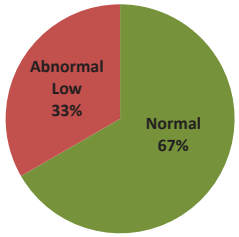
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Hct.(%)	Decision	Amount(คน)
Male	40 - 54	Normal	22
	< 40	Abnormal Low	5
	> 54	Abnormal High	
Female	36 - 48	Normal	4
	< 36	Abnormal Low	2
	> 48	Abnormal High	

Hct_Male



Hct_Female



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!

3.การตรวจนับจำนวนเม็ดเลือดขาว (White Blood Cell Count : WBC)

ปริมาณเม็ดเลือดขาวทุกชนิดในเลือดรวมกัน ซึ่งหากกรณี

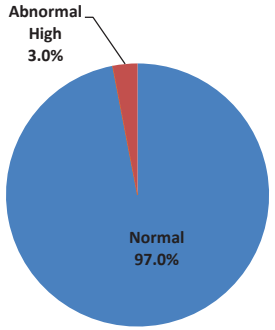
1. จำนวน WBC ต่ำมาก อาจจะเกิดจากโรคที่มีภูมิต้านทานต่ำบางอย่าง หรือ เกิดจากการติดเชื้อไวรัสบางประเภท หรือโรคที่มีการสร้างเม็ดเลือดผิดปกติ เช่น Aplastic Amemia หรือ ไขกระดูกฝ่อ ซึ่งจะทำให้มีการสร้างเม็ดเลือดทุกชนิดลดลงทั้งหมด

2. จำนวน WBC สูงมาก อาจจะเกิดจากการติดเชื้อพวกแบคทีเรีย แต่จะต้องดูผล การนับแยกชนิดของเม็ดเลือดขาว (Differential Count) ประกอบด้วย แต่ถ้าจำนวน WBC สูงมากเป็นหลาย ๆหมื่น เช่น สี่ห้าหมื่น หรือเป็นแสน อันนั้นจะทำให้สงสัยพวกมะเร็งเม็ดเลือดขาว แต่จะต้องหาดูพวกเซลล์เม็ดเลือดขาว ตัวอ่อนจากการนับแยกนับเม็ดเลือดขาว หรือเจาะไขกระดูกตรวจอีกครั้ง มะเร็งเม็ดเลือดขาว (Leukemia) อาจจะมีจำนวนเม็ดเลือดขาวปกติ หรือ ต่ำกว่าปกติ ก็ได้เรียกว่า Aleukemic Leukemia

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Decision	Cell/ml.	Amount (คน)
Normal	> 4000 - 10000	32
Abnormal Low	< 4000	
Abnormal High	> 10000	1

WBC



Note :

- ค่า WBC ต่ำสุด ของพนักงาน - x 10^3/mm3.
- ค่า WBC สูงสุด ของพนักงาน 12.21 x 10^3/mm3.

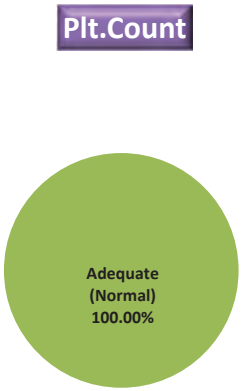
4.การนับปริมาณเกร็ดเลือด (Platelet Count : Plt.Count)

เกร็ดเลือดเป็นเซลเม็ดเลือดคล้ายเศษเม็ดเลือดแดงเป็นตัวที่ช่วยในการหยุดไหลของเลือด เวลาเกิดบาดแผล การรายงานจะรายงานเป็นจำนวน cell/ml ดังนี้

- Adequate : เพียงพอหรือปกติ
- Decrease : ลดลงกว่าปกติหรือต่ำกว่าปกติ มักจะพบในผู้ติดเชื้อพวกไวรัส เช่น ไข้เลือดออก หรือ มีการสร้างผิดปกติ หรือ โรคเกร็ดเลือดต่ำโดยไม่ทราบสาเหตุ (Idiopathic Thrombocytopenic Purpura ITP) ซึ่งทำให้มีเลือดออกง่าย และเกิดจ้ำเลือดได้ตามตัว
- Increase : พบได้ในบางภาวะเช่น มีการอักเสบรุนแรง มีเนื้องอกบางชนิดในร่างกาย หรือมีการเลือดฉับพลัน จะมีการกระตุ้นให้ไขกระดูกเร่งสร้างเกร็ดเพื่อไปช่วยทำให้เลือดหยุด และอุดบาดแผล นอกจากนี้ยังมีพวกที่เกร็ดเลือดสูงขึ้นมาเองโดยไม่มีสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ ก็ได้ เรียกว่า Essential Thrombocytosis

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Decision	Cell/ml.	Amount
Adequate (Normal)	150 - 450	33
Slightly decrease	100 - 149	
Decrease	< 100	
Increase	> 450	



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP SCAN NOW!

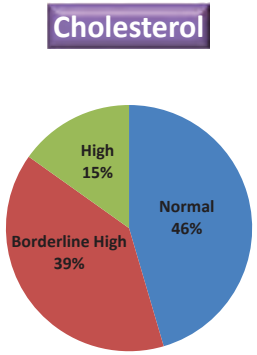
ระดับไขมันในร่างกาย

1.ระดับโคเลสเตอรอล (Total Cholesterol)

การตรวจหาระดับ cholesterol ในเลือดเป็นด่านแรกในการควบคุมระดับ cholesterol ผู้ที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ควรตรวจหาระดับ cholesterol อย่างน้อยทุก 5 ปี เมื่ออายุ 45 ปีขึ้นไป ควรตรวจระดับ cholesterol อย่างน้อยปีละครั้ง ระดับ cholesterol ที่วัดได้ จะรายงานเป็นจำนวนมิลลิกรัม ต่อเลือด 100 มิลลิลิตร (mg/dl)ระดับ cholesterol ที่อยู่ในช่วงคาบเส้น ควรทำการตรวจซ้ำ 2-3 ครั้ง แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ถ้ายังคงอยู่ในระดับเดิมควรเริ่มต้นควบคุม โดยการลดอาหารจำพวกเนื้อสัตว์ลง ขณะที่ระดับ cholesterol ที่สูงกว่า 240 mg/dl ควรใช้วิธีควบคุมอื่นๆ ร่วมด้วย เช่น การออกกำลังกายสม่ำเสมอ งดการสูบบุหรี่ รวมทั้งอาจต้องใช้ยาร่วมด้วย

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	Cholesterol	Amount (คน)
ถือว่าปกติ (Normal)	< 200	15
ถือว่าสูงคาบเส้น (Borderline High)	200 - 239	13
ถือว่าสูง (High)	>= 240	5

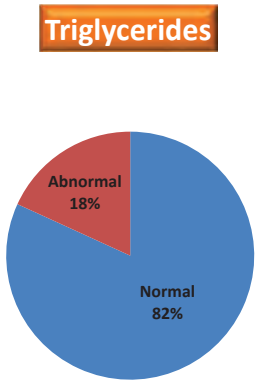


2.ระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)

การตรวจสุขภาพโดยการวิเคราะห์ระดับ Triglycerides ร่วมกับ Cholesterol และ HDL ช่วยในการวิเคราะห์ปริมาณไขมันในร่างกายสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แม้ว่าระดับ Triglycerides ในเลือดจะไม่เป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงของโรคหัวใจ เนื่องจาก Triglycerides ไม่ได้เป็นสาเหตุของการตีบของหลอดเลือดแดง แต่ระดับ Triglycerides ที่สูงในเลือด อาจเป็นการแสดงว่ามีความเสี่ยงของการเป็นโรคหัวใจ โดยเฉพาะกรณีที่มีระดับ HDLs ในเลือดต่ำ หรือ LDLs ในเลือดสูงอยู่แล้ว

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	Triglycerides	Amount (คน)
Normal	< 200	27
Abnormal	200 - 239	6



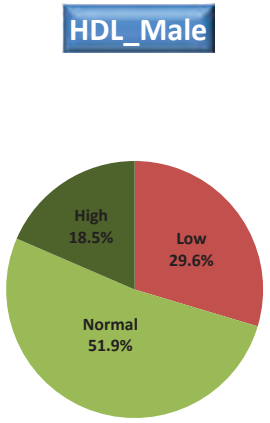
PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP
SCAN NOW!

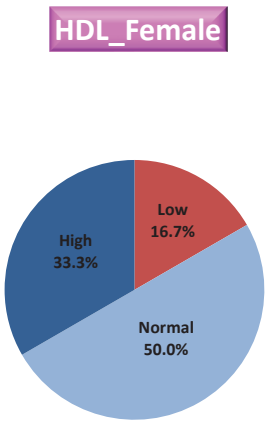
3.ระดับไขมันชนิดดี (High-density lipoproteins : HDLs)

ทำหน้าที่ขนส่ง cholesterol ที่สะสมอยู่ตามหลอดเลือดออกมาให้ตับทำการเผาผลาญทำลาย และขับออกจากร่างกายผ่านทางน้ำดี เนื่องจาก HDLs ทำหน้าที่กำจัด cholesterol ส่วนเกิน จึงเรียกว่า cholesterol ชนิด " ดี" การมีระดับ HDLs ในร่างกายสูงจึงช่วยป้องกันโรคหัวใจขาดเลือดได้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	คำวินิจฉัย	HDLs. (mg/dl)	Amount (คน)
Male	ถือว่าต่ำ (low) ซึ่งหมายความว่า "ไม่ดี"	<40.00	8
	ถือว่าปกติ (Normal)	40.00 - 59.99	14
	ถือว่าสูง (High) ซึ่งหมายความว่า "ดี" ไม่มีความเสี่ยงโรคหัวใจ	>=60.00	5
Female	ถือว่าต่ำ (low) ซึ่งหมายความว่า "ไม่ดี"	<50.00	1
	ถือว่าปกติ (Normal)	50.00 - 59.99	3
	ถือว่าสูง (High) ซึ่งหมายความว่า "ดี" ไม่มีความเสี่ยงโรคหัวใจ	>=60.00	2





4.ระดับไขมันชนิดไม่ดี (Low Density Lipoproteins : LDLs)

เป็นอนุภาคที่ทำหน้าที่ขนส่ง cholesterol ไปตามกระแสเลือดเก็บไว้ตามเซลล์ต่าง ๆ เพื่อนำไปผลิตฮอร์โมน หรือไปสร้างผนังเซลล์ สำหรับ cholesterol ส่วนที่เกินความต้องการ LDLs จะนำไปเกาะไว้ตามผนังเส้นเลือดแดง และเมื่อมีการสะสมเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จะทำให้เส้นเลือดแดงตีบลง ในที่สุดจะเกิดการอุดตันของเส้นเลือดแดง ทำให้เซลล์บริเวณนั้นขาดเลือดไปหล่อเลี้ยงทำให้เซลล์ตาย จึงเรียก LDLs ว่า cholesterol ชนิด "ร้าย"

วิธีการวัด LDLs ในเลือด ทำได้ 2 วิธี คือ

1. คำนวณค่า LDLs จากค่าโคเลสเตอรอล,ไตรกลีเซอรไรด์ และ HDL ในเลือด โดยใช้สูตร

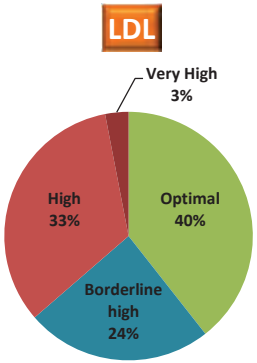
LDL = โคเลสเตอรอลรวม – HDL – (ไตรกลีเซอร์ไรด์/5)

(**ค่า Triglyceride มากกว่าหรือเท่ากับ 400 mg/dL จะไม่สามารถคำนวณค่า LDL-C ได้)

2. วิธีหาค่า LDLs โดยตรงจากเลือด

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	LDLs. (mg/dl)	Amount (คน)
ถือว่าพอดี (Optimal)	0 - 129	13
ถือว่าสูงคาบเส้น (Borderline High)	130 - 160	8
ถือว่าสูง (High)	161 - 190	11
ถือว่าสูงมาก (Very High) มีความเสี่ยงโรคหัวใจสูง	>=191	1



Remark:

- การทีมี LDLs อยู่ในระดับสูงปานกลางถึงสูง ส่วนใหญ่เกิดจากการบริโภคที่มีไขมันสูง คือ อาหารที่มีกรดไขมันอิ่มตัวมาก เช่น กะทิ น้ำมันปาล์ม หมูสามชั้น หรือเนื้อสัตว์ที่มีไขมันมาก หนังสัตว์ เนย ไส้กรอก เป็นต้น และ อาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูง เช่น ไข่แดง เครื่องใน

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP SCAN NOW!

การทำงานของไต (Creatinine , BUN)

ในการตรวจการทำงานของไต ปกติเราจะตรวจหาระดับ *ยูเรียและครีตินิน* (BUN = blood urea nitrogen และcreatinine) ในเลือด สารทั้ง 2 อย่างนี้เป็นของเสียที่เกิดจากการทำลายสารโปรตีนในร่างกาย ถ้าสารทั้ง 2 อย่างนี้คั่งค้างในเลือดก็แสดงว่าไตทำงานไม่ปกติ การตรวจที่ละเอียดกว่าเพื่อตรวจสอบการทำงานของไตจำเป็นต้องใช้วิธีที่ยุ่งยากกว่า คือ การหาปริมาณเลือดที่ถูกกรองโดยไต เราเรียกว่า *creatinine clearance* โดยการหาปริมาณครีตินินที่ถูกขับออกมาทางปัสสาวะตลอด 24 ชั่วโมง แล้วนำไปเทียบกับปริมาณครีตินินในเลือด เราก็จะทราบได้ว่ามีเลือดที่ผ่านการกรองโดยไตที่ปริมาณกี่ซีซี/นาที ซึ่งปกติไตเราจะกรองเลือด100-120 ซีซี/นาที ดังนั้นถ้าไตเสื่อมลงร้อยละ 50 ก็จะพบว่าไตกรองเลือดได้เพียง 50-60 ซีซี/นาที ส่วนอีก 50-60 ซีซีนั้นผ่านไตไปโดยไม่ได้รับการกรองของเสียออก

การตรวจปัสสาวะก็เป็นวิธีที่ดีมากวิธีหนึ่งในการตรวจการทำงานของไต จากปัสสาวะเราสามารถหา

1. ความถ่วงจำเพาะ ไตที่เสื่อมจะไม่สามารถทำให้ปัสสาวะเข้มข้นได้ เพราะฉะนั้นค่าความถ่วงจำเพาะจะต่ำกว่า 1.015 แม้ว่าจะเป็นปัสสาวะหลังงดน้ำมา 6-8 ชั่วโมงก็ตาม

2. ความเป็นกรดเป็นด่าง ไตที่เสื่อมจะขับกรดออกได้น้อย ดังนั้นปัสสาวะจะเป็นด่างมากกว่าปกติ

3. โปรตีน หรือที่เราเรียกกันว่าไข่ขาวในปัสสาวะ ปกติโปรตีนในปัสสาวะจะมีปริมาณน้อยมากจนตรวจไม่พบ คือ ใน 24 ชั่วโมงจะมีโปรตีนออกมาทางปัสสาวะน้อยกว่า 150 มก. ถ้าตรวจพบโปรตีนมากกว่าปกติจะบอกถึงภาวะไตอักเสบหรือมีการรั่วไหล หรือการดูดกลับบกพร่อง

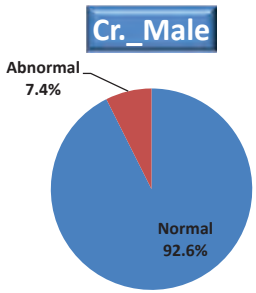
4. เม็ดเลือดแดงและขาว ถ้าเม็ดเลือดมากจะบอกถึงภาวะการอักเสบ แต่ต้องแยกว่าอักเสบที่ไตหรือทางเดินปัสสาวะที่ต่ำกว่าไตลงมาคือ ท่อไต กระเพาะปัสสาวะ หรือท่อปัสสาวะ

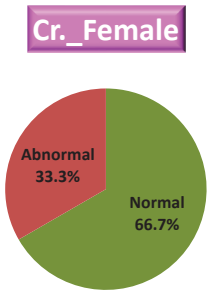
- **การทำงานของไต (Creatinine : Cr.)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Cr.(mg/dl)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	0.73 - 1.18	Normal	25
	< 0.73 and > 1.18	Abnormal	2
Female	0.55 - 1.02	Normal	4
	< 0.55 and >1.02	Abnormal	2

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



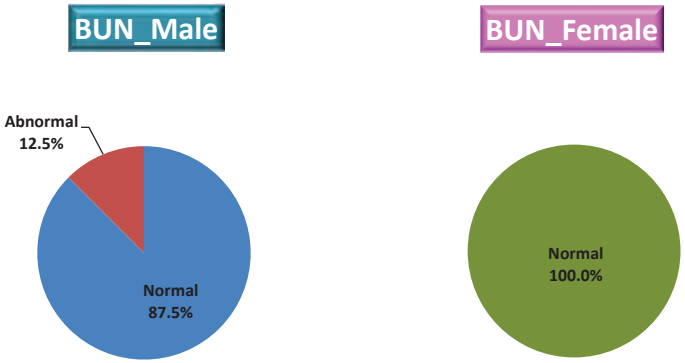


● **การทำงานของไต (BUN)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 11 ราย

Age	Gender	คำวินิจฉัย	BUN(mg/dl)	Amount(คน)
20 - 50	Male	Normal	8.9 - 20.6	4
		Abnormal	< 8.9 and >=20.7	
	Female	Normal	7.0 - 18.7	2
		Abnormal	< 7.0 and >=18.8	
>=51	Male	Normal	8.4 - 25.7	3
		Abnormal	< 8.4 and >=25.8	1
	Female	Normal	9.8 - 20.1	1
		Abnormal	< 9.8 and >=20.2	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



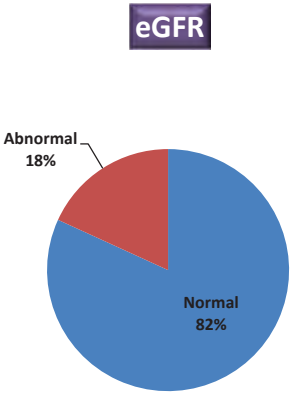
PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP
SCAN NOW!

● **การตรวจอัตราที่เลือดไหลผ่านตัวกรองของไต (eGFR)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	eGFR	Amount(คน)
Normal	> 90.00	27
Abnormal	< 90.00	6

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



การตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (SGOT&SGPT)

การตรวจสอบว่าตับมีการทำงานปกติหรือไม่ การตรวจระดับเอนไซม์จากตับที่สำคัญ SGOT เป็นเอนไซม์ที่พบในตับ ไต กล้ามเนื้อ หัวใจ SGPT เป็นเอนไซม์ที่พบมากในตับ พบน้อยในกล้ามเนื้อหัวใจ ตับอ่อน ดังนั้นระดับเอนไซม์ SGPT จะมีความสำคัญ และมีความจำเพาะในการประเมินโรคตับมากกว่าเอนไซม์ SGOT ซึ่งอาจสูงจากสาเหตุอื่น เช่น การออกกำลังกายมากเกินไป

เมื่อตับเกิดโรคมีการทำลายหรือการอักเสบของเนื้อตับ จะทำให้มีการหลั่งเอนไซม์ SGOT, SGPT ออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้น ทำให้ตรวจพบมีระดับสูงขึ้นกว่าปกติ ซึ่งระดับเอนไซม์ SGOT, SGPT จะผิดปกติ ให้พบได้ไวมาก โดยระดับ SGPT จะมีความสำคัญและมีความจำเพาะมากกว่า เนื่องจากเป็นการตรวจที่มีความไวมาก จึงอาจพบผลผิดปกติได้เล็กน้อยบ้างในคนทั่วไป จึงควรมีการกรองผล ดังนี้

1. ***ค่า SGOT,SGPT ที่สูงกว่าปกติ ไม่มากกว่า 1.5 เท่า*** อาจพบได้ในคนปกติ เพราะฉะนั้น ความผิดปกติเล็กน้อยในผู้ที่ไม่มีอาการอาจไม่มีความสำคัญ

2. ค่า SGOT,SGPT อาจจะสูงกว่าปกติในคนที่อ้วน เนื่องจากคนอ้วนมักจะมีไขมันเกาะที่ตับ ซึ่งพบว่าเมื่อน้ำหนักลดลง ค่า SGOT และ SGPT ก็จะลดลง

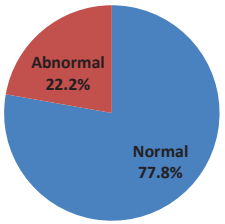
สำหรับโรคที่ทำให้ค่า SGOT, SGPT สูง ได้แก่ ตับอักเสบจากไวรัส, ตับอักเสบจากการดื่มสุรา, ตับอักเสบจากยาหรือสมุนไพร, เนื้องอกในตับ, ไขมันพอกตับ

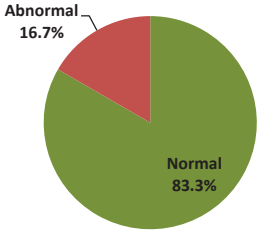
● **การทำงานของตับ (SGPT)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	SGPT(U/L)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	0 - 45	Normal	21
	> 45	Abnormal	6
Female	0 - 34	Normal	5
	> 34	Abnormal	1

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแยกตามเพศ แสดงผล Normal และ Abnormal





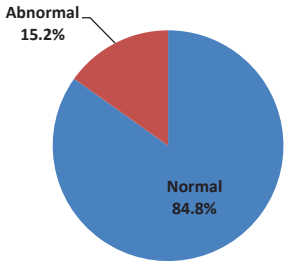
PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP
SCAN NOW!

● **การทำงานของตับ (SGOT)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

SGOT(U/L)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
5 - 34	Normal	28
< 5 and >34	Abnormal	5

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



การตรวจสารบ่งชี้มะเร็งลำไส้ (Carcino-Embryonic Antigen - CEA)

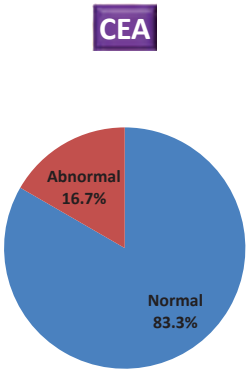
CEA เป็นสารโปรตีนที่สร้างขึ้นมาจากเซลล์บางชนิดในระยะที่เป็นทารกในครรภ์มารดา หรือจากเซลล์มะเร็งบางชนิด เช่น มะเร็งตับอ่อน มะเร็งลำไส้ใหญ่ มะเร็งปอด มะเร็งเต้านม

โดยเฉลี่ยค่า CEA ที่สูงพบได้ 40-80% ของผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งข้างต้น แต่ในผู้ป่วยมะเร็งของลำไส้ใหญ่-ไส้ตรง มีระดับ CEA ในเลือดสูงมาก และพบได้บ่อยกว่ามะเร็งชนิดอื่น ๆ อาจพบค่า CEA สูงได้ในสตรีมีครรภ์ที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน 6 เดือน คนที่มีอาการอักเสบของระบบทางเดินอาหาร ปอด ตับ โดยไม่ได้เป็นมะเร็งใด ๆ เลย หรือคนที่สูบบุหรี่ประจำ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 6 ราย

คำวินิจฉัย	CEA	Amount(คน)
Normal	0.00 - 5.00	5
Abnormal	> 5.00	1

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP
รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!

การตรวจสารบ่งชี้มะเร็งตับ (Alpha-Fetoprotien : AFP)

เป็นแอนติเจนในกลุ่ม oncofetal antigen ซึ่งสร้างเป็นปกติโดยเยื่อบุผิวของเซลล์ถุงไข่ (yolk sac), เซลล์ตับ และทางเดิน อาหารของทารกในครรภ์มารดา คนทั่วไปจะตรวจพบ AFP ได้ในค่าต่ำ และเป็นตัวบ่งชี้ว่าอาจเป็นมะเร็งตับสำหรับค่าที่สูงกว่าปกติ แต่การตรวจเลือดเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ค่า AFP อาจพบสูงได้ในโรคตับอื่นๆบางชนิดที่ไม่ใช่มะเร็ง ดังนั้นจึงควรตรวจร่วมกับการตรวจอัลตราซาวด์ เพื่อช่วยเพิ่มความแม่นยำในการวินิจฉัย

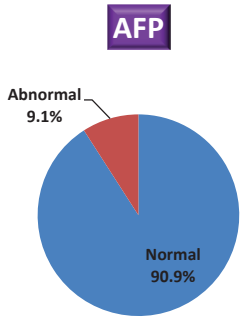
AFP มกมคาสูงกวาบกตมาก เนผูบวย มะเรงตบ (hepatocellular carcinoma) และมะเรงของรง เข และ/หรออณฑะ ชนิด embryonal cell carcinoma รวมทั้งยังอาจพบระดับสูงขึ้นได้ในมะเร็งปอด และมะเร็งของระบบทางเดินอาหาร โดยระดับ AFP ที่ตรวจพบมักจะสัมพันธ์กับระยะของโรคมะเร็งด้วย นั่นคือ ในมะเร็งระยะต้นมักพบ AFP สูงขึ้นเพียงเล็กน้อย แต่จะ สูงมากขึ้นเป็นลำดับในมะเร็งระยะท้าย นอกจากนั้นยังอาจพบ AFP สูงขึ้นได้ในผู้ป่วยโรคตับอื่น ๆ ที่ไม่ใช่มะเร็ง แต่ระดับ มักไม่สูงมากนัก

AFP เป็น tumor market ที่ได้รับการยอมรับให้นำมาใช้ตรวจหามะเร็งตับ ในกลุ่มที่เสี่ยง (high-risk population) ซึ่งได้แก่ ผู้ป่วยตับอักเสบเรื้อรัง (chronic hepatitis), ผู้ที่เป็นพาหะของไวรัสตับอักเสบบี (hepatitis B carrier),ผู้ป่วยโรคตับแข็ง (cirrhosis) เป็นต้น โดยแนะนำให้ตรวจซ้ำทุก 3-6 เดือน และหรือ ร่วมกับการตรวจอัลตราซาวด์ (ultrasound) ของตับ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 11 ราย

คำวินิจฉัย	AFP	Amount(คน)
Normal	0.89 - 8.78	10
Abnormal	< 0.89 and > 8.78	1

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (ชาย) (Prostate-Specific Antigen : PSA)

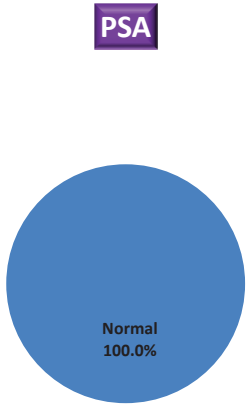
PSA ย่อมาจาก prostate specific antigen เป็นโปรตีนที่ผลิตโดยเซลล์ต่อมลูกหมาก ทั้งเซลล์ดีและเซลล์มะเร็ง เพื่อใช้เป็นน้ำเลี้ยงตัวอสุจิ โดยธรรมชาติสารนี้จำนวนหนึ่งจะเล็ดรอดเข้ามาสู่กระแสเลือดให้ตรวจวัดได้ ทำให้สารนี้ถูกนำมาใช้เป็นสารชี้บ่งมะเร็งต่อมลูกหมากในการตรวจร่างกายประจำปี หากตรวจพบว่ามีสาร PSA สูงกว่า 4 นาโนกรัม/มล. ก็ถือว่าระดับสารชี้บ่งมะเร็งต่อมลูกหมากสูงกว่าปกติ

การตรวจพบค่า PSA สูง อาจเกิดจากทานยารักษาโรคบางประเภท เช่น โรคต่อมลูกหมากโต ต่อมลูกหมากอักเสบ เป็นต้น

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 5 ราย

คำวินิจฉัย	PSA	Amount(คน)
Normal	0.000 - 4.000	5
Abnormal	> 4.000	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP
รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!

ระบบภูมิต้านทาน (Immunology)

- **การตรวจไวรัสตับอักเสบ ชนิด B**

การตรวจหาภูมิคุ้มกันไวรัสตับอักเสบ ชนิด B คือ ตรวจ Hepatitis B Surface Antibody (HBsAb) ถ้าตรวจหาเชื้อไวรัสจะตรวจหา Hepatitis B Surface Antigen (HBsAg) ในผู้ที่มีภูมิคุ้มกันแล้ว จะพบ HBsAb ให้ผลบวก ผู้ตรวจพบมีภูมิคุ้มกันแล้ว แสดงว่าเคยได้รับเชื้อมาก่อนและหายเรียบร้อยดี หรือ เคยได้รับการฉีดวัคซีนมาก่อนหน้าแล้วร่างกายสร้างภูมิเรียบร้อยแล้ว เมื่อตรวจพบว่า มีภูมิคุ้มกันแล้ว ถือว่าสามารถป้องกันตับอักเสบจากเชื้อไวรัส ชนิด B ชนิดการเป็นเรื้อรังได้ตลอดชีวิต แต่ในผู้ที่ฉีดวัคซีนอาจจะมีระดับภูมิคุ้มกันขึ้นไม่เท่าเทียมกันและระดับภูมิคุ้มกันอาจจะค่อยลดลงเมื่อไม่ได้รับการกระตุ้นอีก จนอาจตรวจไม่พบในระยะเวลาต่อมาได้ แต่ถึงแม้จะตรวจให้ผลลบ ในทางการแพทย์พบว่า ยังมีความจำต่อไวรัสตับอักเสบ ชนิด B และจะเพิ่มระดับภูมิคุ้มกันขึ้นอย่างรวดเร็วทันที ถ้ามีเชื้อไวรัสชนิด B เข้าสู่ร่างกาย

อย่างไรก็ตาม ในผู้ที่ตรวจสอบพบว่าระดับภูมิคุ้มกันของตนเองลดต่ำลงตามที่กล่าวมาแล้ว หากมีความเสี่ยงสูงต่อการได้รับไวรัสตับอักเสบ B จำนวนมาก เช่น มีคู่สมรสที่เป็นพาหะไวรัสตับ B หรือเสี่ยงต่อการได้รับเลือดจากแหล่งที่ไม่สามารถทราบข้อมูล การใช้เข็มฉีดยาร่วมกัน อาจเพิ่มความมั่นใจด้วยการฉีดวัคซีนกระตุ้นเพิ่มอีก 1 เข็มก็ได้

- **การตรวจไวรัสตับอักเสบ ชนิด B (Hepatitis B Surface Antibody : HBsAb)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

HBsAb	Amount(คน)
ไม่มีภูมิคุ้มกัน (Negative)	5
มีภูมิคุ้มกัน (Positive)	28

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

- **การตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

HBsAg	Amount(คน)
ไม่มีเชื้อไวรัส (Negative)	33
มีเชื้อไวรัส (Positive)	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

- **การตรวจหาการสัมผัสเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Anti HBc)**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Anti HBc	Amount(คน)
ไม่เคยสัมผัสเชื้อไวรัส (Negative)	27
เคยสัมผัสเชื้อไวรัส (Positive)	6

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

การวิเคราะห์ปัสสาวะ (Urine Analysis)

การตรวจปัสสาวะสามารถบอกหน้าที่ของไตและการทำงานของระบบอื่น สำหรับการตรวจปัสสาวะทั่ว ๆ ไป จะตรวจดังนี้

1 PH ดูความเป็นกรด ด่าง pH ปกติเท่ากับ 7

- ปัสสาวะเป็นกรดพบในภาวะอดอาหาร รับประทานโปรตีนมากไป การติดเชื้อ ยาบางชนิด
- ปัสสาวะเป็นด่าง พบในภาวะกินเจ บางบางชนิด

2 Protein การพบไข่ขาวในปัสสาวะแสดงถึงไตทำหน้าที่ไม่ปกติ สามารถพบได้ในภาวะโรคเบาหวานที่เริ่มมีโรคแทรกซ้อน การออกกำลังกาย

3 Sugar (glucose) การเจอน้ำตาลในปัสสาวะแสดงว่าเป็นเบาหวาน

4 Blood การเจอเลือดแสดงว่ามีเลือดออกในทางเดินปัสสาวะ เช่น นิ่ว เนื้องอก กระเพาะปัสสาวะอักเสบ

5 Ketones การพบสารนี้ หมายถึง ภาวะอดอาหาร เบาหวาน พิษจากสุรา

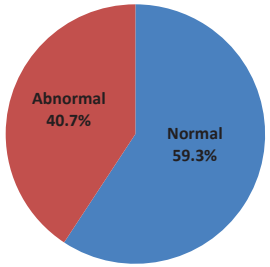
6 Bilirubin เจอสารนี้ในปัสสาวะ หมายถึง มีปัญหาที่ตับ

7 Urobilinogen พบได้ในภาวะโรคตับ โรคที่เม็ดเลือดแดงแตก

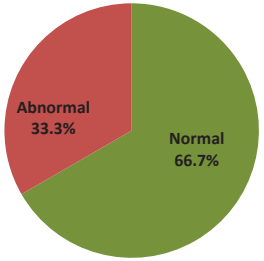
จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Gender	Decision	Amount
Male	Normal	16
	Abnormal	11
Female	Normal	4
	Abnormal	2

UA_Male



UA_Female



**หมายเหตุ : ค่าแปลผล บางท่านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานขึ้นอยู่ดุลยพินิจของแพทย์ผู้ตรวจร่างกาย

PHYATHAI 2 HOSPITAL โรงพยาบาลพญาไท 2
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ SCAN NOW! App Store Google Play

การตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar : FBS)

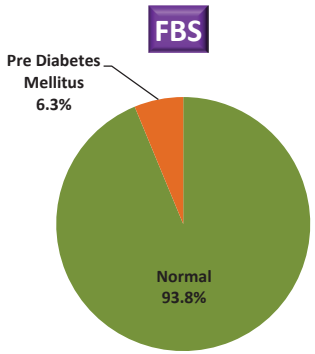
เป็นการตรวจเพื่อหาโรคเบาหวาน โดยใช้วิธีการตรวจวัดระดับกลูโคส (น้ำตาล) ในเลือด หลังจากอดอาหารก่อน*อย่างน้อย 8 ชั่วโมง* การมีเบาหวาน หมายถึง มีน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ และก่อให้เกิดโรคแทรกซ้อนตามมาได้ ทั้งชนิดเฉียบพลัน และชนิดเรื้อรัง เช่น โรคเบาหวานขึ้นตา โรคไตจากเบาหวาน และนำไปสู่ภาวะไตวาย ซึ่งต้องอาศัยการรักษาด้วยการฟอกเลือด ซึ่งลำบากไม่น้อย เบาหวานยังก่อให้เกิดโรคของหลอดเลือดสมอง โรคอัมพาต และโรคหลอดเลือดหัวใจตีบ และหลอดเลือดของแขนขาตีบ ซึ่งชักนำให้เกิดภาวะแผลหายยาก เนื้อตาย และอาจต้องสูญเสียอวัยวะบางส่วน ในผู้ที่เพิ่งค้นพบว่าเป็นโรคเบาหวาน มีการตรวจพบว่า มีโรคเบาหวานขึ้นตาแล้ว ถึงร้อยละ 20 ซึ่งแสดงว่า คนเหล่านี้เป็นเบาหวานมาแล้วอย่างน้อย 4-7 ปี โดยไม่รู้ตัว ซึ่งคนเหล่านี้ ถ้าทราบว่าตนเองเป็นเบาหวาน และรักษาควบคุมให้ดีก็สามารถป้องกันโรคแทรกซ้อนเหล่านี้ได้

ผู้ที่ ***"มีแนวโน้มเป็นเบาหวาน"*** ควรควบคุมอาหาร ลดน้ำหนัก และติดตามตรวจเลือดบ่อยขึ้น อาจจะปีละ 2-3 ครั้ง สำหรับผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่า เป็น"*โรคเบาหวาน*" แน่นอนแล้ว ถ้าควบคุมได้ดี วัดระดับน้ำตาลในเลือด ***ได้ต่ำกว่า 126 มิลลิกรัม/เดซิลิตร ก็ไม่ได้แปลว่า ผู้นั้นหายจากโรคเบาหวาน เพียงแต่ควบคุมโรคเบาหวานได้เท่านั้น*** และยังจำเป็นจะต้องใช้มาตรการควบคุมต่อเนื่อง

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

Type	คำวินิจฉัย	FBS (mg/dl)	Amount (คน)
กลุ่มที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ต่ำ (Low Fasting blood Sugar)	< 70	
	ปกติ (Normal)	70 - 99	30
	ผิดปกติ (Pre Diabetes Mellitus)	100 - 125	2
	เป็นโรคเบาหวาน(Diabetes Mellitus)	>=126	
กลุ่มที่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ควบคุมได้ดี (Well controlled)	< 126	
	ควบคุมไม่ดี (Poor controlled)	>=126	1

FBS



การตรวจน้ำตาลสะสมในเลือดฮีโมโกลบิน (HbA1c)

HbA1c หรือการตรวจฮีโมโกลบิน เอ วัน ซี (Hemoglobin A1C; HbA1C) เป็นการตรวจระดับน้ำตาลสะสมในเลือดตลอดระยะเวลา 2-3 เดือนที่ผ่านมา ถ้าเราได้รับอาหารที่มีปริมาณน้ำตาลมากเกินความต้องการที่ร่างกายจะนำไปใช้ น้ำตาลบางส่วนที่เหลือในเลือดจะไปจับกับเม็ดเลือดแดง จนมีปริมาณฮีโมโกลบิน เอ วัน ซี เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 6 ราย

Type	คำวินิจฉัย	%HbA1C	Amount (คน)
กลุ่มที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ปกติ (Normal)	< 5.7	4
	ผิดปกติ (Pre Diabetes Mellitus)	5.7 - 6.5	1
	เป็นโรคเบาหวาน(Diabetes Mellitus)	>=6.5	
กลุ่มที่เคยได้รับวินิจฉัยเป็นโรคเบาหวาน	ควบคุมได้ดี (Well controlled)	< 7	
	ควบคุมไม่ดี (Poor controlled)	>= 7	1

อ้างอิงข้อมูล : ค่าอ้างอิงค่าปกติของห้องปฏิบัติการ NHealth สาขาโรงพยาบาลพญาไท 2 ตามเอกสารกำกับน้ำยา

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!

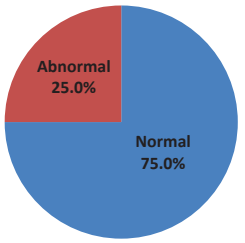
การตรวจหากรดยูริก (Uric Acid)

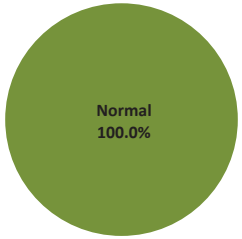
กรดยูริกเป็นสารที่เกิดจากขบวนการทำลายโปรตีนในร่างกาย ปกติโปรตีนส่วนใหญ่จะถูกทำลายเป็นยูเรีย มีส่วนน้อยเป็นยูริก ถ้ากรดยูริกสูง จะตกตะกอนเป็นผลึกรูปเข็มซึ่งจะเป็นพิษต่อเนื้อเยื่อของร่างกาย ดังนั้นเหตุผลที่สำคัญที่ต้องตรวจระดับกรดยูริก คือ เป็นโรคที่พบบ่อยและถ้าปล่อยให้ระดับกรดยูริกสูงอยู่นานหลายปี จะก่อให้เกิดโรคข้ออักเสบที่เรียกว่าโรคเก๊าท์ และก่อให้เกิดผลึกในไตทำให้ไตเสื่อมสภาพได้ และยังทำให้หลอดเลือดเสื่อมสภาพเกิดภาวะหลอดเลือดตีบหรือตันได้

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 11 ราย

Gender	Uric(mg/dl)	คำวินิจฉัย	Amount(คน)
Male	3.5 - 7.2	Normal	6
	< 3.5 and > 7.2	Abnormal	2
Female	2.6 - 6.0	Normal	3
	< 2.6 and > 6.0	Abnormal	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแยกตามเพศ แสดงผล Normal และ Abnormal





รายการตรวจพิเศษอื่น ๆ

- **ตรวจคัดกรองภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร : Stool Occult Blood**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 4 ราย

Stool Occult Blood	Amount(คน)
Negative	4
Positive	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

- **ตรวจตรวจหาพยาธิและไข่พยาธิในอุจาระ : Stool Examination**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 4 ราย

Stool Examination	Amount(คน)
Negative	4
Positive	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive

- **ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งรังไข่ (หญิง) : CA 125**

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 1 ราย

คำวินิจฉัย	CA 125	Amount(คน)
Normal	0.00 - 35.00	1
Abnormal	> 35.00	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Normal และ Abnormal

PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP
รวมทุกความสะดวกไว้ในมือคุณ
SCAN NOW!

การตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน

- การตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test By Spirometry
- การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test
- การตรวจสมรรถการสายตาอาชีวอนามัย : Occupational vision Test
- การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ : Amphetamine in Urine

การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Pulmonary Function Test By Spirometry)

มีประโยชน์ในการวินิจฉัย ประเมินการสูญเสียการทำงานของปอด และติดตามผลการรักษาโรคของระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรคปอดจากการทำงาน นอกจากนี้การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด ยังสามารถบ่งถึงประสิทธิภาพของปอดที่ลดลง ก่อนที่จะมีอาการแสดง (เช่น อาการเหนื่อยฯ) ซึ่งแสดงว่ามีพยาธิสภาพในปอดเกิดขึ้นมาก

Parameter การตรวจวัดประกอบด้วย

FVC (Forced Vital Capacity) เป็นปริมาตรสูงสุดของอากาศที่หายใจออกอย่างรวดเร็วและแรงที่สุด จนไม่สามารถเป่าต่อไปได้แล้ว (ต้องสูดลมหายใจเข้าให้มากที่สุดเหมือนกับการดำน้ำลึก)

FEV 1 (Forced expiratory volume in one second) เป็นปริมาตรของอากาศที่ถูกขับออกในวินาทีแรกของการหายใจออกอย่างรวดเร็วและแรงเต็มที่จากตำแหน่งหายใจเข้าเต็มที่

FEV 1/FVC คำนวณได้จากการนำค่า FEV 1 หารด้วย FVC และคูณด้วย 100 หน่วยเป็น % เรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่า % FEV 1 เป็นข้อมูลที่ดีที่สุดที่แสดงถึงการอุดกั้นของหลอดลม

FEV 25-75% (Forced expiratory flow at 25-75 % of FVC) เป็นค่าเฉลี่ยของอัตราการไหลของอากาศในช่วงกลางของ FVC การทดสอบนี้มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงในหลอดลมขนาดเล็ก แต่มีความจำเพาะต่ำและยากต่อการแปลผลในบางกรณี

ปัญหาที่พบบ่อยจากการตรวจ Spirometry ได้แก่ ผู้ที่เข้ารับการทดสอบใช้ความพยายามในการเป่าไม่เต็มที่ , มีลมรั่วรอบ ๆ บริเวณกระดาษที่ใช้เป่า (mouthpiece), หายใจเข้าหรือหายใจออกไม่สุด,เริ่มต้นเป่าช้าหรือลังเล ฯ

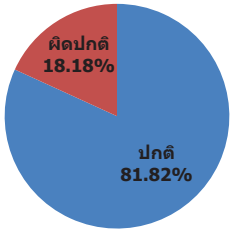
การแปลผลเทียบกับ "ค่าคะเน (Predicted normal values) " คือค่าที่วัดได้จากค่าของคนปกติที่มีความสูง อายุ เพศ และเชื้อชาติเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันกับผู้ที่เข้ารับการทดสอบ ค่าคาดคะเนที่ใช้กันทั่วไปในปัจจุบันได้แก่

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสมรรถภาพปอด (เป่าปอด) : Pulmonary Function Test	27	6	33	18.18

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

สมรรถภาพปอด (เป่าปอด)



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP SCAN NOW!

การตรวจการได้ยิน (Audiometry)

การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน หรือ Audiometry เป็นการตรวจการได้ยินเสียง ณ ความถี่ต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับความถี่เสียงสนทนาจนถึงเสียงเครื่องจักร ซึ่งเป็นความถี่ที่ไม่ได้ยินกันในชีวิตประจำวัน

วัตถุประสงค์ในการตรวจ

เป็นการตรวจเพื่อเฝ้าระวังว่ามีการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินจากการทำงานหรือไม่ ซึ่งจะเกิดกับบุคลากรที่ต้องสัมผัสหรือทำงานในที่ที่มีเสียงดัง ซึ่งเป็นการกระตุ้นเตือนให้รักษากฎของความปลอดภัยในการทำงานเสมอ นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจเพื่อค้นหาผู้ที่มีความผิดปกติในการได้ยินในระดับที่เป็นมาก เช่น หูตึงมาก หรือหูตึงรุนแรง เพื่อช่วยในการรักษา ตลอดจนดูแลให้ใช้เครื่องช่วยการได้ยิน เพื่อจะได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

ผลการตรวจ อาศัยการแปลผลจากกราฟโดยจะผลการตรวจจะมี 2 ส่วน คือ

1 ระดับการได้ยิน

2 มีความผิดปกติในช่วงคลื่นเสียงความถี่สูงหรือต่ำร่วมด้วยหรือไม่

ผลกระทบของเสียงดังต่อสุขภาพ

1 สูญเสียการได้ยิน (Noise Induced Hearing Loss)

- สูญเสียการได้ยินอย่างเฉียบพลันจากเสียงที่ดังมาก
- สูญเสียการได้ยินแบบถาวร
- สูญเสียการได้ยินชั่วคราว Temporary Threshold Shift

2 ผลกระทบนอกเหนือจากการได้ยิน ได้แก่

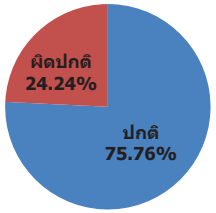
ผลกระทบต่ออารมณ์ (Psychological Stress) หงุดหงิด โมโหง่าย, กล้ามเนื้อแข็งตึง,ระบบย่อยอาหารผิดปกติ,ความดันโลหิตสูง,ระบบต่อมไร้ท่อแปรปรวน,หัวใจขาดเลือด

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometric Test	25	8	33	24.24

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ

ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (AUD)



การตรวจสมรรถภาพการสายตาอาชีวอนามัย (Occupational Vision Test)

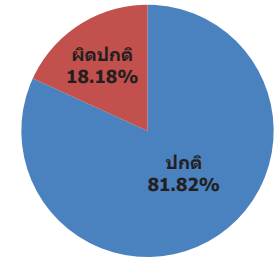
การทดสอบการมองเห็นเป็นรายการตรวจที่สำคัญ โดยเฉพาะงานที่ต้องการทักษะด้านสายตา (Visual Skill) และงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สายตามาก เช่น อาชีพเจียรนัยอัญมณี, การประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์,การทำงานโดยใช้จอภาพคอมพิวเตอร์ เพื่อที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดปัญหาสุขภาพของการมองเห็นเนื่องจากการทำงาน

การทดสอบประกอบด้วยระดับการมองเห็นทั้งในระยะใกล้และระยะไกล (Visual Acuity), การเห็นภาพสามมิติ (Dept perception) , การเห็นสี (Color), ความสมดุลของกล้ามเนื้อตาหรือการทดสอบตาเขซ่อนเร้น (Phoria), และการทดสอบลานสายตา (Visual Field) ซึ่งการทดสอบอาจไม่จำเป็นต้องทำทุกรายการ แต่ควรเลือกให้เหมาะสมกับอาชีพ เช่น อาชีพขับรถต้องมีระดับการมองเห็น และลานสายตาดี ถ้าลานสายตาแคบอาจเกิดอุบัติเหตุได้บ่อยเพราะไม่เห็นรถด้านข้าง

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

รายการ	ปกติ	ผิดปกติ	รวมจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ	% ความผิดปกติ
ตรวจสายตาอาชีวอนามัย : Occupational vision Test	27	6	33	18.18

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยตามความเห็นของแพทย์ผู้ตรวจ



PHYATHAI 2 HOSPITAL
โรงพยาบาลพญาไท 2
Phyathai 2 Hospital
943 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
943 Phaholyothin Rd., Phyathai, Phyathai, Bangkok 10400
HEALTH UP SCAN NOW!

การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine in Urine)

การตรวจหาสารเสพติดแอมเฟตามีนในปัสสาวะ เป็นการตรวจพิสูจน์เพื่อคัดแยกตัวอย่างปัสสาวะที่ให้ผลบวก คือ มีความเป็นไปได้ว่าจะมีสารออกฤทธิ์ของ ยาบ้า เมทแอมเฟตามีน / แอมเฟตามีน / อีเฟดรีน หรือยาอี เอมดีเอมเอ ผสมอยู่ออกจากตัวอย่างปัสสาวะที่ไม่มีสารเหล่านี้ หลักการสารออกฤทธิ์ในยาบ้า จะทำปฏิกิริยากับน้ำยาตรวจสอบในปัสสาวะที่เหมาะสม แล้วเปลี่ยนสีของน้ำยาตรวจสอบจากสีเหลืองเป็นสีม่วงแดง ความสามารถในการตรวจวัด ตรวจหายาบ้าในปัสสาวะได้ในขนาดความเข้มข้นตั้งแต่ 3 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรขึ้นไปและสามารถตรวจหายาอีในปัสสาวะ หลักการส่วนใหญ่ใช้หลักการ Immunochromatographic Technique ผลการตรวจสามารถมองเห็นการเปลี่ยนแปลงด้วยตาเปล่าได้ ไม่ต้องใช้เครื่องมือพิเศษ

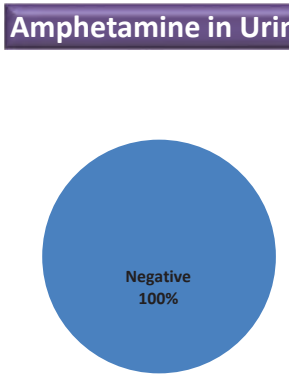
การอ่านผล

- ผลบวก น้ำยาชั้นล่างจะเปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีม่วง หรือสีม่วงแดง
- ผลลบ น้ำยาชั้นล่างไม่เปลี่ยนเป็นสีม่วง หรือม่วงแดง ส่วนมากจะเป็นสีเขียว

จำนวนผู้เข้ารับบริการตรวจ 33 ราย

คำวินิจฉัย	Amount(คน)
ไม่พบแอมเฟตามีนในปัสสาวะ (Negative)	33
พบแอมเฟตามีนในปัสสาวะ (Positive)	

หมายเหตุ : คำวินิจฉัยแสดงผล Negative และ Positive



ภาคผนวก ข-23

เอกสารขออนุญาตเข้าปฏิบัติงาน (Work Permit)

GULF

MM.

WORK PERMIT FORM

PREPARED BY COMPANY'S WORK SUPERVISOR (กรอกข้อความให้สมบูรณ์โดยผู้ควบคุมงานซึ่งเป็นพนักงานบริษัทฯ)

Date / Time	2/8/2024	Work order No.:		Work Permit No.:	1109-0908909A-002
Location: Demin Plant.		Functional Location:		Functional Location Description:	
Requested by:(ขออนุญาตโดยพนักงานบริษัทฯ)	Teerapat. Srivijarn.				
Shift Leader reviews attached Job Safety Analysis (JSA) (หัวหน้ากะทบทวนแบบวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย;JSA)	☐ In e-file no. [ทบทวนเอกสาร JSA ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์; ระบุหมายเลขเอกสาร]			☑ A Copy of Job Safety Analysis (JSA) [ทบทวนเอกสาร JSA ในรูปแบบสำเนา]	
Lock-out/Tag-Out : (การล็อกและการตัดพลังงาน)	☑ LOTO Required			☐ LOTO Not required	

Hazardous Work involved / Are other permits required? Mark each box as applicable (ระบุใบอนุญาตงานอันตรายที่เกี่ยวข้อง)

- ☑ **Chemical Work Permit** (งานที่เกี่ยวกับสารเคมี)
- ☐ **Confined Space Entry Permit** (งานในที่อับอากาศ)
- ☐ **Hot Work Permit** (งานตัด/เชื่อม ที่เกิดประกายไฟและความร้อน)
- ☐ **Electrical Work Permit** (งานไฟฟ้า > 380 VAC หรือ 125 VDC)
- ☐ **Excavation Work Permit** (งานที่ต้องขุดลึกลงไปมากกว่าหรือเท่ากับ 100 มม.)
- ☐ **Working at Heights over 1.8 m.** (งานที่ต้องทำบนที่สูงมากกว่า1.8 ม.)
- ☐ **Mechanical Work Permit** (แรงดันมากกว่า 6.8 บาร์ หรือ อุณหภูมิสูงกว่า 65 °C)
- ☐ **Radiation Work Permit** (งานที่เกี่ยวกับรังสี)
- ☐ **Slings, Rigging and Cranes Permit** (งานที่ใช้สลิง, รอกและเครน)
- ☐ **Other Work** (งานอื่นๆ ระบุ)_____

Nature of Work: (เขียนอธิบายรายละเอียดของงาน)

Replace hose. NaOH Pump. 1, 2.

Hazards: (อันตราย เช่น กระแสไฟฟ้า, ความดัน, แรงเหวี่ยง, สารเคมี เป็นต้น)

Chemical.

Stored Energy Source(s): (แหล่งสะสมพลังงานที่อาจก่ออันตราย เช่น สวิทช์, วาล์ว, ค้ำยัน เป็นต้น)

Discharge Valve and Suction Valve. Pump

Prepared by: (Work Supervisor)	Teerapat. Srivijarn.	Date:	2/8/24	Time:	13:30.
Reviewed by: (Contractor)	—	Date:	—	Time:	—
Reviewed by: (Operation Engineer)	[signature] S.	Date:	2/8/24	Time:	13:30
Authorized by: (Shift Leader)	Pongpisan P.	Date:	2/08/24	Time:	13:40

WORK PERMIT EXTENSION RECORD (shift by shift): (การต่อใบอนุญาต, กะ ต่อ กะ)

Date	Extension Request Description	Extended Work Open				Extended Work Close			
		Work Supervisor	Operation Eng.	Shift Leader	Time	Work Supervisor	Operation Eng.	Shift Leader	Time
Closing permit for first day, Permit needs to be extended.									

WORK CLOSURE AND TAG-OUT RELEASE (การขอปิดการทำงานและปลดการล็อกและตัดพลังงาน)

I have checked the equipment and concluded that: (อธิบายสภาพความพร้อมของเครื่องจักรหลังเสร็จสิ้นการซ่อมแซมแก้ไข)

Completed.

Verified and reported by: (Work Supervisor)	Teerapat. S	Date:	2/8/24	Time:	14:30		
Tag-Out Release Authorized by: (Shift Leader)	Pongpisan P.	Date:	2/08/24	Time:	14:40	Work Completed	
Checked by: (Operation Engineer)	[signature] S. P.	Date:	2/8/24	Time:	14:45		
Work Permit Closed by: (Shift Leader)	Pongpisan P.	Date:	2/08/24	Time:	14:50	☑ Yes	☐ No

แบบฟอร์มการวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย (Job Safety Analysis)

GULF

Date/ วันที่ : 8/2/2024 JSA No. JSA_MM_038 Work Petmit No. 1109_02082024_001

Job/ ชื่องาน : Inspect and rectify chemical pipe line & valve & flange

Work Location/ Equipment No./ อุปกรณ์/ พื้นที่ทำงาน : Power Plant / BOP

Prepared by/ ผู้จัดทำ: MM Section Reviewed & Approved by/ ทบทวนและอนุมัติโดย : URC. Acknowledged by/รับทราบโดย Poonjai, ... P. (หัวหน้ากะ) (หัวหน้างานของผู้รับเหมา)

Item No. ขั้นตอนที่	Step of Work ขั้นตอนการทำงาน	Potential Hazards อันตรายที่อาจเกิดขึ้น	Severity ระดับความรุนแรง	Control Measures มาตรการควบคุม ป้องกัน	Residual Severity ความรุนแรงหลังจากทำการควบคุม ป้องกันแล้ว
1	เตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ และทำการตัดแยกระบบไฟฟ้าและปิดวาล์วที่เกี่ยวข้อง	อุปกรณ์เกิดการชำรุดจนทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงาน	ต่อบุคคล = ปานกลาง	1. ตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้งว่าใช้งานได้ 2. ตรวจสอบบริเวณปฏิบัติงานว่ามีสิ่งอื่นชำรุดอยู่หรือไม่	ยอมรับได้
		อันตรายจากการทำงานไม่รอบคอบ	ต่อทรัพย์สิน = เล็กน้อย	ทำงานด้วยความระมัดระวัง	ยอมรับได้
2	ตัดท่อเก่าออก/นำวาล์วออก/นำหน้าแปลนออก	ความดันในระบบขณะที่ปฏิบัติงาน	ต่อบุคคล = ปานกลาง ต่อทรัพย์สิน = ปานกลาง	1. สวมชุดป้องกันส่วนบุคคล (PPE) 2. ใส่ถุงมือขณะปฏิบัติงาน 3. สวมเสื้อคลุมแขนยาว 4. สวมอุปกรณ์ป้องกันการได้ยิน	ยอมรับได้
		อันตรายจากการทำงานที่สัมผัสกับสารเคมี	ต่อบุคคล = ปานกลาง	สวมใส่ PPE ที่สามารถป้องกันสารเคมีได้	ยอมรับได้
3	ติดตั้งระบบท่อใหม่/วาล์วตัวใหม่/หน้าแปลนตัวใหม่	ความดันในระบบขณะที่ปฏิบัติงาน	ต่อบุคคล = ปานกลาง	1. สวมชุดป้องกันส่วนบุคคล (PPE) 2. ใส่ถุงมือขณะปฏิบัติงาน 3. สวมเสื้อคลุมแขนยาว	ยอมรับได้
		อันตรายจากการทำงานที่สัมผัสกับสารเคมี	ต่อบุคคล = ปานกลาง	สวมใส่ PPE ที่สามารถป้องกันสารเคมีได้	ยอมรับได้

หมายเหตุ 1.กรณีผู้รับเหมาเป็นผู้จัดทำ ผู้ควบคุมงานของโรงไฟฟ้าต้องเป็นผู้ทบทวน และให้ผู้บังคับบัญชาลำดับถัดไปลงนามคู่กัน

2.ช่องกรณีอนุมัติโดย ต้องลงเป็นลายมือชื่อทุกครั้งแนบไปกับใบอนุญาต

3. เกณฑ์การพิจารณาการจัดระดับความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล/ทรัพย์สิน ดังตารางด้านล่างนี้

การจัดระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล			การจัดระดับความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆที่ส่งผลกระทบต่อทรัพย์สิน		
ระดับ	ความรุนแรง	รายละเอียด	ระดับ	ความรุนแรง	รายละเอียด
1	**ยอมรับได้**	ไม่มีการบาดเจ็บ	1	**ยอมรับได้**	ไม่มีทรัพย์สินเสียหาย
2	เล็กน้อย	มีการบาดเจ็บเล็กน้อยในระดับปฐมพยาบาล	2	เล็กน้อย	ทรัพย์สินเสียหายน้อยมาก
3	ปานกลาง	มีการบาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	3	ปานกลาง	ทรัพย์สินเสียหายปานกลางและสามารถดำเนินการผลิตต่อไปได้
4	สูง	มีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยที่รุนแรง/ต้องหยุดงานเกิน 1 วัน/เสียชีวิต	4	สูง	ทรัพย์สินเสียหายมากและไม่สามารถใช้งานอุปกรณ์นั้นได้หรือหยุดกระบวนการทำงาน

GULF

HAZARDOUS WORK PERMIT FORM (ใบขออนุญาตทำงานที่มีอันตราย)

A. PREPARED BY COMPANY'S WORK SUPERVISOR (กรอกข้อความให้สมบูรณ์โดยผู้ควบคุมซึ่งเป็นพนักงานบริษัทฯ)

Work Permit No.:	MOL_OPS[illegible]009

Indicate type of permit requested: Mark each box as applicable (ระบุใบอนุญาตงานอันตรายที่เกี่ยวข้อง)

- ☑ **Chemical Work Permit** (งานที่เกี่ยวกับสารเคมี)
- ☐ **Confined Space Entry Permit** (งานในที่อับอากาศ)
- ☐ **Hot Work Permit** (งานตัด/เชื่อม ที่เกิดประกายไฟและความร้อน)
- ☐ **Electrical Work Permit** (งานไฟฟ้า > 380 VAC หรือ 125 VDC)
- ☐ **Excavation Work Permit** (งานที่ต้องขุดลึกลงไปมากกว่าหรือเท่ากับ 100 มม.)
- ☐ **Working at Heights over 1.8 m.** (งานที่ต้องทำบนที่สูงมากกว่า1.8 ม.)
- ☐ **Mechanical Work Permit** (แรงดันมากกว่า 6.8 บาร์ หรือ อุณหภูมิสูงกว่า 65 °C)
- ☐ **Radiation Work Permit** (งานที่เกี่ยวกับรังสี)
- ☐ **Slings, Rigging and Cranes Permit** (งานที่ใช้สลิง, รอกและเครน)
- ☐ **Other Work** (งานอื่นๆ ระบุ)_____

Personnel performing work: (บุคคลที่เข้าปฏิบัติงาน)
(ระบุรายชื่อผู้ปฏิบัติงานอันตรายและหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น หัวหน้างาน, ผู้ปฏิบัติงาน, ผู้ปฏิบัติงานที่อับอากาศ, ผู้เฝ้าระวังไฟ เป็นต้น)
กรณีมีรายชื่อผู้ปฏิบัติงานมากกว่าในตารางให้จัดทำรายชื่อเป็นเอกสารแนบ

Name – Surname (ชื่อ-นามสกุล)	Attendant (ผู้เฝ้าระวัง)/Firewatch Personnel (ผู้เฝ้าระวังไฟ)/Others(อื่นๆ)
Teerapat. S	ผู้ปฏิบัติงาน
Suparinut. P.	〃

Plant can support the hazardous work permit and prepared effectively to prevent operation failure and accident.
(ฝ่ายผลิตได้เตรียมการที่จะสนับสนุนการทำงานที่เสี่ยงอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพแล้วเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและกระบวนการผลิตขัดข้อง)

Work Supervisor Sign:	Teerapat. S	Date: (วันที่)	2/8/2024	Time: (เวลา)	13:00
Contractor Sign:	—	Date: (วันที่)	—	Time: (เวลา)	—
Operation Engineer Sign:	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/2024	Time: (เวลา)	13:30
Safety Acknowledge Sign*:	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/67	Time: (เวลา)	13.30
Shift Leader Sign:	[illegible]	Date: (วันที่)	02/08/2024	Time: (เวลา)	13:40
Operation Manager Sign:	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	13.40
Plant Manager Sign:	—	Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	—

B. WORK PERMIT EXTENSION RECORD, Shift by Shift (การต่อใบอนุญาต, กะต่อกะ)

1	Work Supervisor Sign:		Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	
	Operation Engineer Sign:		Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	
	Safety Acknowledge Sign*:		Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	
	Shift Leader Sign:		Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	
	Operation Manager Sign:		Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	
	Plant Manager Sign:		Date: (วันที่)		Time: (เวลา)	

The Hazardous Work Permit is valid for only one shift duration. The extension is allowed but not more than 1 times. The atmosphere and site is re-evaluated at work leader shift change and a new permit must be obtained by the on-coming work leader. After 1 time extension, If work is not complete, new Permit form is required.
(ใบอนุญาตทำงานอันตรายมีอายุหนึ่งกะเท่านั้น ทั้งนี้สามารถต่ออายุได้หนึ่งครั้งในแต่ละใบอนุญาต การตรวจสอบสภาพพื้นที่ทำงาน ให้หัวหน้ากะที่มาใหม่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสภาพใหม่ หลังการต่ออายุครั้งที่1 หากงานยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ต้องกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มใบใหม่)

C. WORK CLOSEOUT AND CLEARANCE (การปิดงานและนำระบบกลับสู่ภาวะใช้งานปกติ)

I hereby declare that all mechanical/electrical tools and devices have been removed, all personnel have been withdrawn. Plant cleared and brought back to normal operation.(ข้าพเจ้ายืนยันได้ว่า ได้ทำการเคลื่อนย้ายเครื่องมือ/เครื่องกล/อุปกรณ์ไฟฟ้า ตลอดจนกำลังคนพ้นจากบริเวณที่เป็นอันตรายเรียบร้อยแล้ว พร้อมที่จะนำระบบ กลับเข้าสู่ภาวะ การเดินเครื่องตามปกติ)

Work Supervisor Sign:	Teerapat. S	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	14:30	Work Completed	
Contractor Sign:	—	Date: (วันที่)	—	Time: (เวลา)	—		
Operation Engineer Sign:	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	14:30		
Shift Leader Sign:	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	14:37		
Operation Manager Sign:	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	14:40		
Plant Manager Sign:	—	Date: (วันที่)	—	Time: (เวลา)	—	☑ YES	☐ NO

*Safety Acknowledge Authorization: SHE, Operation Manager, Maintenance Manager and Plant Manager, respectively.

GULF

SAFETY CHECKLIST – Type A
(รายการตรวจสอบความปลอดภัยประเภท เอ)

Work Permit No.: 1109-02092024-002

The following is safety precaution. Tick in the box provided where appropriate. ** is REQUIRED PRECAUTION.

Part-I : APPLICABLE TO ALL WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานทุกประเภท]

- ☑ System Isolated with lock and tag. (ระบบพลังงานถูกตัดแยก,ล็อก,แขวนป้าย)
- ☑ PPE available / in use. (อุปกรณ์ความปลอดภัยฯพร้อมใช้งาน)
- ☑ Affected persons/partied notified. (ได้แจ้งผู้ที่ได้รับผลกระทบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง)
- ☑ Tools/equipment are inspected. (เครื่องมือผ่านการตรวจสอบ/พร้อมใช้งาน)
- ☑ Clearly marked with signs. (กั้นแยกพื้นที่และติดป้ายอย่างชัดเจน)
- ☑ Proper Safety Equipment located. (จัดเตรียมเครื่องมือความปลอดภัย)
- ☑ Warning lighting provided. (มีไฟสัญญาณเตือนภัย)
- ☑ Safe exit path known by all workers. (ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงเส้นทางออกฉุกเฉิน)
- ☑ Communication with Control Room established. (เตรียมช่องทางการสื่อสารกับห้องควบคุมฯ)
- ☑ Work Planning and emergency actions provided. (มีขั้นตอนการทำงานและแผนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน)
- ☑ JSA/procedure reviewed and communicated to all workers.(ทบทวน JSA/วิธีปฏิบัติงาน และสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนทราบ)

Part-II : APPLICABLE TO HOT WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานที่ก่อให้เกิดความร้อนและประกายไฟ]

- ☐ Combustible materials kept away over 10 m. (วัตถุไวไฟอยู่ห่างจากจุดทำงานมากกว่า 10 เมตร)
- ☐ Protection from nearby combustible materials. (เฝ้าระวังวัตถุไวไฟที่เก็บไว้บริเวณใกล้เคียง)
- ☐ Nearby floor openings covered. (พื้นที่เปิดมีการปิดป้องกันสะเก็ดไฟกระเด็น)
- ☐ Fire watcher, 30 min. check after work completed. (มีผู้เฝ้าระวังไฟ, หลังเสร็จงาน 30 นาทีต้องตรวจสอบพื้นที่)
- ☐ Combustible gas tested. (มีการตรวจวัดก๊าซไวไฟก่อนเริ่มงาน)
- ☐ For gas cylinders; proper arrester, 5-year tested and proper valves such as CGA installed. (ถังก๊าซที่นำมาใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบทุก 5 ปี, ติดอุปกรณ์ไฟย้อนกลับและวาล์วได้มาตรฐาน (เช่น CGA))
- ☐ Fire extinguisher available. Rating at least 6A-20B (จัดเตรียมถังดับเพลิงระดับอย่างน้อย 6A-20B ไว้บริเวณที่ปฏิบัติงาน)
- ☐ Faceshield is required for welding task. (ช่างเชื่อมต้องสวมหน้ากากงานเชื่อม)

Part-III : APPLICABLE TO LIFTING WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานยกโดยการใช้ปั้นจั่น]

- ☐ Lifting Plan provided. (เตรียมแผนการยกไว้แล้ว)
- ☐ Lifting area in safe condition i.e. safe distance from electrical high voltage and stable ground. (สภาพพื้นที่งานยกมีความปลอดภัย เช่น ห่างจากสายไฟแรงสูง และพื้นมีความมั่นคงแข็งแรง)
- ☐ Lifting load chart is reviewed. (ทบทวนตารางพิกัดน้ำหนักการยกของปั้นจั่น)
- ☐ Crane operators certificated. (ผู้ควบคุมปั้นจั่นมีใบรับรองตามกฎหมาย)
- ☐ Lifting equipment i.e. slings, hoists, hook, shackle and eye bolt in good and safe condition. (อุปกรณ์ที่ใช้ยกเช่น สลิง, รอก, ตะขอ, ห่วงใส่สลักอยู่ในสภาพดี, ใช้งานได้อย่างปลอดภัย)
- ☐ Posses crane inspection certificate. [(มีผลตรวจสภาพปั้นจั่น ปจ. 1 (อยู่กับที่) ปจ. 2 (เคลื่อนที่)]

Part-IV : APPLICABLE TO ELECTRICAL WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า]

- ☐ Qualifed person as required by law. (ผู้ปฏิบัติงานได้ผ่านการอบรมตามกฎหมาย)
- ☐ Rubber mat and rubber gloves (ใช้แผ่นยางและถุงมือยางกันไฟ)
- ☐ Grounding system installed (ติดตั้งระบบสายดินเรียบร้อยแล้ว)
- ☐ Insulated tools required and available (ฉนวนป้องกันไฟฟ้าของเครื่องมืออยู่ในสภาพดี)
- ☐ Workers are not wearing loose clothing, jewelry or metal objects. (คนทำงานไม่สวมเสื้อผ้าหลุดรุ่ย, ไม่สวมแหวนเครื่องประดับที่ทำจากโลหะ)

Part-V : APPLICABLE TO RADIATION WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานรังสี]

- ☐ Safety distance in _____ meter(s) (ระบุระยะปลอดภัยในการฉายรังสีที่ระยะ.....เมตร)
- ☐ # of Licence of Radiography Equipment:_____ (อุปกรณ์ฉายรังสีมีใบอนุญาต;ระบุเลขที่ใบอนุญาต _____)
- ☐ Radiography team use personal dosimetry. (จัดเตรียมอุปกรณ์วัดรังสีส่วนบุคคลให้กับพนักงานใช้งาน)
- ☐ Warning signs or rotating lamps provided. (ได้จัดเตรียมป้ายเตือนและไฟเตือนว่าเป็นพื้นที่ฉายรังสี)
- ☐ Fire extinguisher rating as least 6A-20B in place. (จัดเตรียมถังดับเพลิงระดับอย่างน้อย 6A-20B ไว้บริเวณที่ปฏิบัติงาน)
- ☐ Radiography equipment is in good and safe condition. (เครื่องฉายรังสีมีสภาพดีและปลอดภัยต่อการใช้งาน)

Part-VI : APPLICABLE TO WORKING AT HEIGHTS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับการทำงานบนที่สูง]

- ☐ Equipment for erection scaffolding or ladder must be strong and stable. (อุปกรณ์ที่นำมาประกอบเป็นนั่งร้าน หรือบันได ต้องมีสภาพที่ปลอดภัย ไม่ชำรุด)
- ☐ Platform of the scaffolding must be fixed and at least 80 cm. in width . (พื้นยืนต้องแข็งแรง, ยึดแน่น และกว้างอย่างน้อย 80 ซ.ม.)
- ☐ Cover provided for open floor or over 90 cm. guard rail provided. (ช่องเปิดมีฝาปิด หรือมีราวกันตกสูงไม่น้อยกว่า 90 ซ.ม.)
- ☐ The width of ladder must not less than 30 cm. (ความกว้างบันไดไม่น้อยกว่า 30 ซ.ม.)
- ☐ Scaffolding has fall protection.Ladder installed, walkway provided.Handrail must not less than 90 cm. (นั่งร้านต้องมีระบบค้ำยัน มีบันได มีที่ยึน และมีราวกันตก สูงไม่น้อยกว่า 90 ซ.ม.)
- ☐ Warning signs, inspected, approved Tag. (ติดป้ายเตือน และนั่งร้านต้องผ่านการตรวจสอบ,มีป้ายผ่านการตรวจสอบว่าปลอดภัย)
- ☐ PPE for working at heights available / in use. (อุปกรณ์ความปลอดภัยฯสำหรับการทำงานบนที่สูงพร้อมใช้งาน)

Part-VII : APPLICABLE TO WORK RELATED CHEMICAL [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานที่เกี่ยวกับสารเคมี]

- ☑ SDS requirements reviewed by workers (พนักงานทบทวนและเข้าใจข้อกำหนดใน SDS)
- ☑ Rubber gloves, suits, faceshield etc. (เตรียมถุงมือยาง, ชุดและกระบังหน้ากันสารเคมี)
- ☑ Chemical spill control kit prepared (อุปกรณ์ป้องกันสารเคมีรั่วไหลพร้อมใช้งาน)
- ☑ Nearest eyewash/shower/spill kit known (รู้จุดล้างตา/ล้างตัว/อุปกรณ์ป้องกันสารเคมีรั่วไหล)
- ☑ Emergency response plan provided in chemical truck (มีเอกสารข้อแนะนำเมื่อเกิดอุบัติเหตุหรือฉุกเฉินประจำรถขนส่งสารเคมี)
- ☑ Chemical transportation manifest prepared (มีเอกสารกำกับการขนส่งสารเคมี)
- ☑ Transport license provided (มีใบอนุญาตประกอบการขนส่ง)
- ☑ Hazardous material transportation training certificate provided (หนังสือรับรองผ่านการอบรมการขับขี่รถขนส่งวัตถุอันตราย)
- ☑ Chemical truck driver has driving license type 4 (ผู้ขับขี่รถขนส่งสารเคมีมีใบขับขี่ประเภท 4)

This section is ONLY for flammable chemicals (รายการตรวจสอบความปลอดภัยด้านล่างนี้สำหรับการทำงานกับสารเคมีไวไฟเท่านั้น)

- ☐ Fire extinguisher provided (เตรียมถังดับเพลิงและพร้อมใช้งาน)
- ☐ Appropriate leak detector used (มีเครื่องตรวจวัดสารไวไฟ)
- ☐ Fire watcher is assigned (มีผู้เฝ้าระวังไฟ)
- ☐ Non-sparking tools required (ใช้เครื่องมือที่ไม่ทำให้เกิดประกายไฟ)
- ☐ System properly purged or cleaned (ทำการระบาย/ทำความสะอาดสารไวไฟแล้ว)
- ☐ Grounding or bonding installed (ทำการต่อสายดิน หรือตัวถ่ายประจุไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว)

Part-VIII : APPLICABLE TO EXCAVATION WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานขุดเจาะ]

- ☐ Hole size _____ (ระบุขนาดของหลุม, กว้างxยาวxลึก)
- ☐ Underground pipelines and cables already identified. (ทราบตำแหน่งแนวท่อและสายไฟได้ดินแล้ว)
- ☐ Digging by hand tool only. (ห้ามใช้เครื่องจักร ขุดโดยคนเท่านั้น)
- ☐ Watch man is assigned. (มีคนเฝ้าระวังที่บริเวณทำงาน)
- ☐ Warning sign for pipelines/cables already installed. (มีการติดตั้งป้ายชี้บอกแนวท่อและสายไฟใต้ดิน)
- ☐ Do not have flammable materials. (ต้องไม่มีวัตถุไวไฟบริเวณที่ทำการขุด)
- ☐ When depth is more than 1.2 meters, ladders are prepared, the end over 1 m. and land slide protection is also required. (เมื่อหลุมลึกมากกว่า 1.2 เมตร ต้องมีบันไดที่สูงจากปากหลุมมากกว่า 1 เมตร และต้องมีอุปกรณ์ป้องกันดินทะลาย)

Part-IX : APPLICABLE TO MECHANICAL WORKS [รายการตรวจสอบความปลอดภัยสำหรับงานแรงดันสูงหรืออุณหภูมิสูง]

- ☐ System drained and depressurized or de-temperature to extent possible. (ตัดระบบพลังงาน ไม่มีความดันหรือลดอุณหภูมิลงให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัย)
- ☐ Temparary shielding (มีเครื่องกำบังรังสีความร้อน)
- ☐ Face shield, pressure/heat proof suit. (เตรียมกระบังหน้า,ชุดกันความร้อน)
- ☐ Leather gloves (เตรียมถุงมือหนังไว้ใช้ระหว่างทำงาน)
- ☐ Long sleeve shirt (ผู้ปฏิบัติงานสวมใส่เสื้อแขนยาว)

Operation Engineer (Print Name: ลงชื่อ)	Kwut S.	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	13:30
Work Supervisor (Print Name: ลงชื่อ)	Teerapat	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	13:30
Safety Acknowledge Authorization (Print Name: ลงชื่อ)	[illegible]	Date: (วันที่)	2/8/24	Time: (เวลา)	13.30

GULF

Lock Out Tag Out Form

Work Permit No : 1109_09092024_002

PART I: LOCK OUT TAG OUT INITIATE

Tag	O-Lock Number	Functional Location	Tagged Position	Hung By	Verified By :	Verified By Contractor:
1	45	Valve Inlet NaOH	Close	[illegible] S.	[illegible]	—
2	77	CB NaOH A Pump	Off	[illegible] S	[illegible]	—
3	84	CB NaOH B Pump	Off	[illegible] S.	[illegible]	—

O - Lock	M - Lock	Contractor-Lock	Lock Box
Key No: 6	Key No: 36	Key No: [illegible]	Lock Box No: 9

Lock-Out/Tag-Out Reviewed by: (Work Supervisor) Tempik_S	Date: 9/8/24	Time : 13:50
Lock-Out/Tag-Out Authorized by: (Shift Leader) Pongsiton P.	Date: 09/08/2090	Time : 13:50

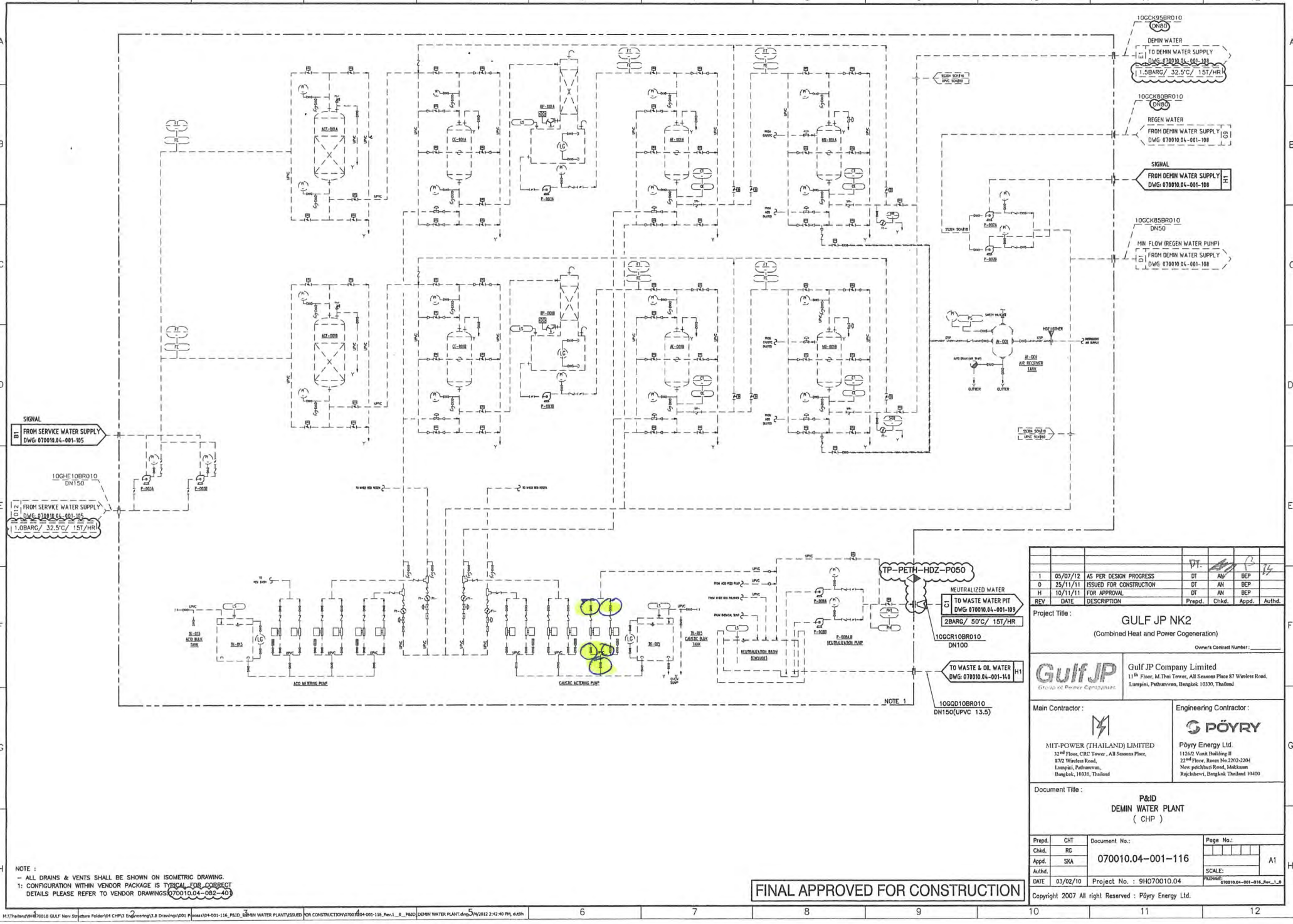
PART II: FOR TESTING

For Testing			Test Completed		
Restored Position	Removed By :	Verified By :	Restored Position	Hung By :	Verified By :

/ Work Supervisor Date	/ Work Supervisor Date
/ Operation Engineer Date	/ Operation Engineer Date

PART III: WORK COMPLETED

Work completed		
Restored Position	Removed By :	Date
open	[illegible] S.	9/8/24
ON	[illegible] S.	9/8/24
ON	[illegible] S.	9/8/24



NOTE :
- ALL DRAINS & VENTS SHALL BE SHOWN ON ISOMETRIC DRAWING.
1: CONFIGURATION WITHIN VENDOR PACKAGE IS TYPICAL FOR CORRECT DETAILS PLEASE REFER TO VENDOR DRAWINGS 070010.04-082-401

FINAL APPROVED FOR CONSTRUCTION

REV	DATE	DESCRIPTION	Prepd.	Chkd.	Appd.	Authd.
1	05/07/12	AS PER DESIGN PROGRESS	DT	AN	BEP	
0	25/11/11	ISSUED FOR CONSTRUCTION	DT	AN	BEP	
H	10/11/11	FOR APPROVAL	DT	AN	BEP	

Project Title :

GULF JP NK2

(Combined Heat and Power Cogeneration)

Owner's Contract Number :

Gulf JP Company Limited
11th Floor, M.Thai Tower, All Seasons Place 87 Wireless Road, Lumpini, Pathumwan, Bangkok 10330, Thailand

Main Contractor :

MIT-POWER (THAILAND) LIMITED
32nd Floor, CRC Tower , All Seasons Place, 87/2 Wireless Road, Lumpini, Pathumwan, Bangkok, 10330, Thailand

Engineering Contractor :

Pöyry Energy Ltd.
1126/2 Vanit Building II
22nd Floor, Room No.2202-2204
New petchburi Road, Makkasan
Rajchthewi, Bangkok Thailand 10400

Document Title :

P&ID
DEMIN WATER PLANT
(CHP)

Prepd.	CHT	Document No.:	Page No.:
Chkd.	RG	070010.04-001-116	A1
Appd.	SKA		SCALE:
Authd.			
DATE	03/02/10	Project No. : 9H070010.04	FILENAME: 070010.04-001-016_Rev_1_0

Copyright 2007 All right Reserved : Pöyry Energy Ltd.

H:\Thailand\9H070010 GULF New Structure Folder\04 CHP\3 Engineering\3.8 Drawings\001 Process\04-001-116_P&ID_DEMIN WATER PLANT\ISSUED FOR CONSTRUCTION\070010.04-001-116_Rev.1_0_P&ID_DEMIN WATER PLANT.dwg 5/4/2012 2:42:40 PM, dc5h

ภาคผนวก ข-24

เอกสารการสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุข

สนับสนุนด้านสาธารณสุข

สนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณสุขของ อสม.หมู่ 7 หนองปลากะดี่

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณสั่งซื้อเครื่องเสียงเคลื่อนที่ เพื่อใช้ในกิจกรรมด้านสาธารณสุขของ อสม. หมู่ 7 ต.หนองปลาหมอ ผ่านทางผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568

ร่วมบริจาคโลหิต ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์

พนักงานโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ร่วมบริจาคโลหิต เพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ กับสภากาชาดไทย ณ สำนักงานเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2568

สนับสนุนงบประมาณจัดกีฬาต้านยาเสพติด อบต.หนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดโครงการกีฬาต้านยาเสพติดให้กับประชาชนในตำบลหนองปลาหมอ ประจำปีงบประมาณ 2568 โดย อบต.หนองปาหมอ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568

เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับอำเภอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ 2567 ในโครงการโรงงานสีขาว อำเภอหนองแค และได้รับรางวัลเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568

สนับสนุนงบประมาณสร้างสนามกีฬาให้กับเรือนจำจังหวัดสระบุรี

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาให้กับเรือนจำจังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2568

ร่วมบริจาคโลหิต ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์

ร่วมบริจาคโลหิต เพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ กับสภากาชาดไทย
ณ สำนักงานเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี เมื่อวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2568

ภาคผนวก ข-25

เอกสารรายชื่อสถานบริการสุขภาพหลักสำหรับพนักงาน โรงไฟฟ้า

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด

รายชื่อสถานพยาบาลสำหรับพนักงานโรงไฟฟ้าหนองแค 2

ลำดับ	ชื่อสถานพยาบาล	เบอร์โทรศัพท์	ที่อยู่
1	โรงพยาบาลสระบุรี (กระทรวงสาธารณสุข)	036-343 500	18 ถนนเทศบาล 4 ตำบลปากเพรียว อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี 18000
2	โรงพยาบาลหนองแค (กระทรวงสาธารณสุข)	036-371 575 ต่อ 201	115 ถ.พหลโยธิน ต.หนองแค อ.หนองแค จ.สระบุรี 18140
3	โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ สระบุรี (เอกชน)	036-315 555-94	2/22 ถนนมิตรภาพ ตำบลปากเพรียว อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี 18000
4	โรงพยาบาลมิตรภาพเมโมเรียล สระบุรี (เอกชน)	036-218-900	9/1 ถ.มิตรภาพ ต.ปากเพรียว อ.เมืองสระบุรี จ.สระบุรี 18000
5	โรงพยาบาลราชธานี หนองแค (เอกชน)	036-298 888	88 8 ต.บัวลอย อ.หนองแค จ.สระบุรี 18140
6	โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ กรุงเทพ (เอกชน)	02-066 8888	33 สุขุมวิท 3 (ซอยนานาเหนือ) เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110
7	โรงพยาบาลเปาโล รังสิต (เอกชน)	02-577 8111	11/1 ถนนรังสิต-นครนายก ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี 12130
8	โรงพยาบาลพญาไท 2 กรุงเทพ (เอกชน)	1772	943 ถ.พหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

ภาคผนวก ข-26

เอกสารรายชื่อพนักงานโรงไฟฟ้าที่เป็นคนท้องถิ่น

รายชื่อพนักงานท้องถิ่น
โรงไฟฟ้าหนองแค 2
บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่ตามบัตรประชาชน/ทะเบียนบ้าน
1	คุณวายุณี บริบูรณ์	115/2 ถนนพระพายัพ ตำบลแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 18110
2	คุณนาฎอนงค์ ธงศิลา	14/2 หมู่ที่ 3 ตำบลหนองควายโซ อำเภอหนองแซง จังหวัดสระบุรี 18170
3	คุณนภาพร มอญหา	25 หมู่ที่ 1 ถนนอดิเรกสาร ตำบลเตาปูน อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 18110
4	คุณจีรนันท์ มนตรี	65/1 หมู่ที่ 5 ตำบลหนองปลิง อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18140
5	คุณสุเมธ ฟังเพราะ	263/94 หมู่บ้านริมชล 6 ถนนเทศบาล 4 ตำบลปากเพรียว อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี 18000
6	คุณพิสิษฐ์ นาคสุข	29/1 หมู่ที่ 11 หมู่บ้านพันดารา 1 ตำบลโคกสว่าง อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี 18000
7	คุณวรเชษฐ์ ไผทรัตน์	9 หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านยาง อำเภอเสาไห้ จังหวัดสระบุรี 18160
8	คุณเกรียงไกร สุทธิฤกษ์	19/1 หมู่ที่2 ถนนสุวรรณศร ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18140
9	คุณวิชาญ วงษ์จีน	24 หมู่ที่ 6 ตำบลหนองนาก อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18140
10	คุณสุทธิดา นักขัตระ	7 ซอยสายชม 3 ตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18140
11	คุณสหณัฐ คันทะวงค์	100/88 หมู่ 4 หมู่บ้านเจริญวิลล์ ตำบลตาลเดี่ยว อเมืองแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
12	คุณชวิศา เชื้อแป้น	8/1 หมู่ที่3 ตำบลกุ่มหัก อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี 18140
13	คุณเทพฤทธิ์ ไกรสินธุ์	204/258 หมู่ที่ 1 ต.ปากข้าวสาร อ.เมืองสระบุรี จ.สระบุรี 18000
14	คุณจรัล เจริญศิลป์	784/65 ถ.พิชัยรณรงค์สงคราม ต.ปากเพรียว อ.เมืองสระบุรี จ.สระบุรี 18000
15	คุณธนัตถ์คุณ มุงคุณ	55/6 หมู่ที่ 2 ต.บ้านแก้ง อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.สระบุรี 18000

ภาคผนวก ข-27

เอกสารการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับโครงการ

การควบคุมคุณภาพอากาศ

- ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศต่อเนื่องอัตโนมัติ (CEMs) ที่ปลายปล่องตลอด 24 ชั่วโมง และเชื่อมต่อส่งข้อมูลออนไลน์เข้ากับระบบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา
- ใช้ก๊าซธรรมชาติซึ่งเป็นเชื้อเพลิงสะอาดในการผลิตไฟฟ้า
- ใช้เครื่องจักรระบบ Dry Low No_x Combustion System ที่ปล่อยก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ในปริมาณที่ต่ำมาก
- มีติดตามคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนรอบโรงไฟฟ้าปีละ 2 ครั้ง
- ควบคุมอัตราระบายมลสารให้เป็นไปตามค่าที่กำหนด

เครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง CEMs

การมีส่วนร่วมและตอบแทนคืนสู่ชุมชน

นโยบายการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 คือ การมีส่วนร่วมของชุมชน โปร่งใส-ตรวจสอบได้ มีหลักประกันและผลตอบแทนคืนสู่ชุมชนอย่างแท้จริงและยั่งยืน เช่น

- จัดประชุมประชาคมชี้แจงโครงการและทำความเข้าใจ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและวางมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและลดข้อวิตกกังวลของชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- จัดศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าเปรียบเทียบเพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้-ความเข้าใจอย่างถูกต้อง
- มีกองทุนพัฒนาชุมชนรอบพื้นที่โรงไฟฟ้าเพื่อตอบแทนคืนสู่ชุมชน ประมาณ 5 ล้านบาทต่อปี
- สนับสนุนและมีส่วนร่วมกับชุมชนในกิจกรรมต่างๆ ทั้งทางด้านสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม

โรงไฟฟ้าหนองแค 2

เขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอสระบุรี

ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค

จังหวัดสระบุรี

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด

189 หมู่ 7 เขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอสระบุรี

ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

โทรศัพท์ 036-373421-3 โทรสาร 036-373424

ความเป็นมาโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2

เป็นโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก หรือ SPP ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอสระบุรี ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี เป็นโรงไฟฟ้าโคเจนเนอเรชั่นที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตเพียงชนิดเดียว มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 137 เมกะวัตต์ และไอน้ำ 10 ตันต่อชั่วโมง

ประโยชน์จากการมีโรงไฟฟ้า

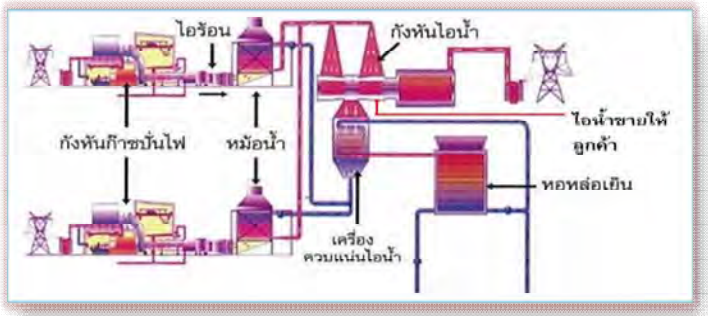
1. เศรษฐกิจมีความเจริญเติบโตจากการจ้างงานและมีเงินสะพัดจากการจับจ่ายเพื่อการอุปโภค บริโภคของแรงงานในพื้นที่
2. ท้องถิ่นได้รับประโยชน์ในรูปแบบของภาษีโรงเรือน ภาษีที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีมูลค่าเพิ่ม
3. มีกองทุนพัฒนาพื้นที่รอบโครงการโรงไฟฟ้า คลอบคุลมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนและสิ่งแวดล้อม
4. สร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานให้แก่ประเทศ เพราะไฟฟ้าเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ

ก๊าซธรรมชาติ : เชื้อเพลิงสะอาดผลิตไฟฟ้า

ก๊าซธรรมชาติก่อนนำมาเป็นเชื้อเพลิงจะถูกส่งเข้าโรงแยกก๊าซฯ เพื่อแยกสารที่เป็นอันตรายต่างๆ เช่น กำมะถัน หรือ ซัลเฟอร์ ออกไปจนได้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติที่สะอาด เนื่องจากปัจจุบัน น้ำมันมีราคาแพงและมีปริมาณน้อยลง ทำให้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงทางเลือกที่ดีที่สุด เนื่องจากมีการเผาไหม้ที่สมบูรณ์กว่าเชื้อเพลิงชนิดอื่นๆ จนเป็นเชื้อเพลิงที่สะอาดที่ได้รับการยอมรับและนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในภาคการขนส่ง เรียกว่า ก๊าซ NGV และนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

หลักการผลิตไฟฟ้า

โรงไฟฟ้าระบบโคเจนเนอเรชั่น มีเครื่องกังหันก๊าซเป็นตัวต้นกำเนิดในการปั่นไฟและนำไอร้อนของเครื่องกังหันก๊าซไปต้มน้ำให้เดือดเพื่อนำไอร้อนไปหมุนกังหันไอน้ำเพื่อไฟปั่นไฟอีกครั้งหนึ่ง ทำให้การเผาไหม้ครั้งเดียวสามารถปั่นไฟได้ถึงสองครั้ง นอกจากนั้นไอน้ำที่เหลือยังสามารถขายต่อให้กับลูกค้าอุตสาหกรรมอื่นๆ ได้ด้วย



โรงไฟฟ้าใช้น้ำไปทำอะไรบ้าง ?

ไอน้ำเมื่อทำหน้าที่หมุนกังหันไอน้ำแล้ว ส่วนหนึ่งจะส่งขายให้ลูกค้า อีกส่วนหนึ่งจะใช้น้ำเย็นจากภายนอกเข้าไปทำหน้าที่ควบแน่นไอน้ำให้กลับมาเป็นน้ำเพื่อนำไปต้มอีกครั้ง น้ำเย็นจะมีอุณหภูมิเพิ่มขึ้นจากเดิม 8 องศาเซลเซียส กลายเป็นน้ำอุ่น จากนั้นจะนำน้ำอุ่นไปผ่านหอหล่อเย็นเพื่อลดอุณหภูมิน้ำให้เย็นลง ก่อนจะนำกลับมาใช้ใหม่ โดยระบายบางส่วนเป็นน้ำทิ้งส่งไปบ่อพักน้ำเพื่อส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอสระบุรี

การควบคุมคุณภาพน้ำด้วยหอหล่อเย็น

หอหล่อเย็นทำหน้าที่เหมือนหม้อน้ำรถยนต์ โดยการนำน้ำอุ่นไม่เกิน 41 องศาเซลเซียส ไปปล่อยลงมาจากหอสูง แล้วมีพัดลมดูดอากาศเย็นสวนกับน้ำที่ตกลงมาทำให้น้ำเย็นลง น้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่คือ น้ำจากหอหล่อเย็น น้ำจากอาคารสำนักงาน น้ำจากการล้างเครื่องจักร-อุปกรณ์ต่างๆ และน้ำจากระบบผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ น้ำทิ้งทั้งหมดจะผ่านการบำบัดเบื้องต้นและส่งเข้าสู่บ่อพักน้ำ ของโรงไฟฟ้า ก่อนส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอสระบุรี

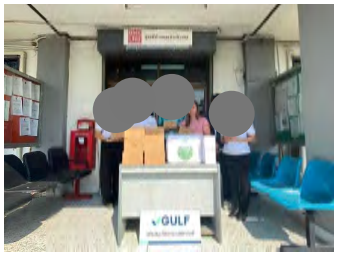
ภาคผนวก ข-28

เอกสารสนับสนุนกิจกรรมชุมชน

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

- เดือนมกราคม 2568

สนับสนุนของขวัญวันเด็กให้แก่หน่วยงานต่างๆ รอบโรงไฟฟ้า



มอบของเพื่อสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กให้กับหน่วยงานต่างๆ รอบโรงไฟฟ้า เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568

สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อบต.หนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อบต.หนองปลาหมอ เพื่อใช้ในการตั้งจุดบริการประชาชนเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ประจำปี 2568

สนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณสุขของ อสม.หมู่ 7 หนองปลากะดี่

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณสั่งซื้อเครื่องเสียงเคลื่อนที่ เพื่อใช้ในกิจกรรมด้านสาธารณสุขของ อสม. หมู่ 7 ต.หนองปลาหมอ ผ่านทางผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568

สนับสนุนงบประมาณให้แก่ อบต.หนองปลาปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดทำโครงการอบรมและศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานของบุคลากร อบต.หนองปลิง ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยกำหนดศึกษาดูงานที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดบึงกาฬ หนองคาย อุดรธานี) ในระหว่าง 14-17 มกราคม 2568

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

- เดือนกุมภาพันธ์ 2568

ร่วมบริจาคโลหิต ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์

พนักงานโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ร่วมบริจาคโลหิต เพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ กับสภากาชาดไทย
ณ สำนักงานเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2568

สนับสนุนงบประมาณให้ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน จ.สระบุรี

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนัสสนุนงบประมาณจัดงานสานสายใย สามัคคี ราชสีห์สระบุรี ผู้ภักดีต่อแผ่นดิน ของชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้แก่สำนักงานเกษตรอำเภอหนองแค

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 มอบน้ำดื่มให้แก่สำนักงานเกษตรอำเภอหนองแค เพื่อใช้จัดกิจกรรมโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์ฯ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 ณ เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ
โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ร่วมงานประมาณ 250 ราย

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

- เดือนมีนาคม 2568

สนับสนุนงบประมาณทำบุญเพื่อการศึกษาและเลี้ยงอาหารกลางวันเด็ก ณ วัดห้วยทองหลาง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณให้กับชมรมเหยี่ยวข่าวโซเชี่ยลสระบุรี เพื่อร่วมทำบุญเพื่อการศึกษาและเลี้ยงอาหารกลางวันเด็ก ณ วัดห้วยทองหลาง ต.ห้วยขมิ้น อ.หนองแค จ.สระบุรี เนื่องในวันนักข่าว วันที่ 5 มีนาคม 2568

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค 2

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ได้จัดประชุมนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าให้กับ
คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค 2
ณ ที่ทำการอำเภอหนองแค เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568

สนับสนุนงบประมาณจัดกีฬาต้านยาเสพติด อบต.หนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดโครงการกีฬาต้านยาเสพติดให้กับประชาชนในตำบลหนอง
ปลาหมอ ประจำปีงบประมาณ 2568 โดย อบต.หนองปาหมอ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568

เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับอำเภอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 เข้าร่วมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ 2567 ในโครงการโรงงานสีขาว อำเภอหนองแค และได้รับรางวัลเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

- เดือนเมษายน 2568

สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอาคารที่ว่าการอำเภอหนองแค

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอาคารที่ว่าการอำเภอหนองแค เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้แก่วัดหนองปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 มอบน้ำดื่มให้แก่วัดหนองปลิง เพื่อใช้การจัดงานบรรพชาสามเณรภาคฤร้อน ปีที่ 2 เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และพระบรมวงศานุวงศ์ ระหว่างวันที่ 1-10 เมษายน 2568 ณ วัดหนองปลิง อ.หนองแค จ.สระบุรี

สนับสนุนงบประมาณจัดโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์และปีใหม่ไทยของ อบต.บัวลอย

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดทำถุงยังชีพมอบให้กับโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์และปีใหม่ไทย สานสายใจครอบครัว กตัญญูผู้สูงอายุ ประจำปี 2568 ของ อบต.บัวลอย เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 13 เมษายน 2568 ณ บริเวณทุ่งปอเทือง

สนับสนุนงบประมาณจัดโครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ อบต.หนองปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดงานโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2568 เพื่อทำชุดของขวัญยังชีพมอบให้ผู้สูงอายุ ในเขตพื้นที่ อบต.หนองปลิง เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองแขม

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มการจัดงานโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันสงกรานต์ ประจำปี 2568 ของ อบต.หนองแขม ระหว่างวันที่ 11-17 เมษายน 2568 ณ บริเวณหน้าวัดราษฎร์เจริญ เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มการจัดงานโครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลวันสงกรานต์ ประจำปี 2568 ของ อบต.หนองปลิง ระหว่างวันที่ 11-17 เมษายน 2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.ห้วยขมิ้น

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มเพื่อดำเนินการจัดตั้งจุดบริการประชาชน ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ขับขี่ปลอดภัย เมืองไทยไร้อุบัติเหตุ ของ อบต.ห้วยขมิ้น ในระหว่างวันที่ 11-17 เมษายน 2568 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่ม เพื่อใช้ในการจัดโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2568 ของ อบต.หนองปลาหมอ เพื่อทำชุดของขวัญยังชีพมอบให้ผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568

สนับสนุนศูนย์บริการประชาชน 7 วันอันตรายในช่วงเทศกาลสงกรานต์

สนับสนุนงบประมาณให้กับ อบต.หนองปลาหมอ เพื่อใช้ในโครงการตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วง 7 วันอันตรายในเทศกาลสงกรานต์

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับจวนผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับจวนผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี เพื่อใช้ในการจัดงานและรับรองแขกในช่วงเทศกาลสงกรานต์ เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2568

สนับสนุนงบประมาณสร้างสนามกีฬาให้กับเรือนจำจังหวัดสระบุรี

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาให้กับเรือนจำจังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่ม เพื่อใช้ในโครงการ “ขอสนับสนุนน้ำดื่มใช้โครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน” จ.สระบุรี ในวันที่ 24 เมษายน 2568 ณ วัดหนองปลาหมอ

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

- เดือนพฤษภาคม 2568

สนับสนุนงบประมาณจัดงานประเพณีทำบุญกลางบ้านหมู่ 9 ตำบลหนองปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดงานประเพณีทำบุญกลางบ้านให้กับหมู่ 9 ในพื้นที่ตำบลหนองปลิง เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568

ร่วมบริจาคโลหิต ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์

ร่วมบริจาคโลหิต เพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ กับสภากาชาดไทย
ณ สำนักงานเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี เมื่อวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2568

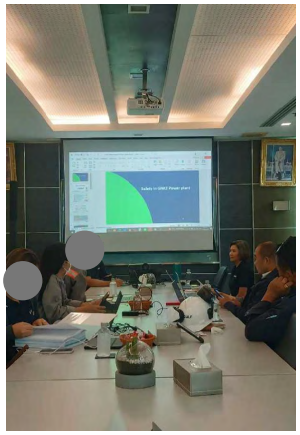
สนับสนุนงบประมาณจัดงานประเพณีทำบุญกลางบ้านตำบลหนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดงานประเพณีทำบุญกลางบ้านให้กับ 9 หมู่บ้าน
ในพื้นที่ตำบลหนองปลาหมอ ในเดือนพฤษภาคม 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มสำหรับใช้ในโครงการจิตอาสา “เราทำความดี ด้วยหัวใจ”
เนื่องในวันพระราชสมภพของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี (3 มิถุนายน) และ
กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568

กกพ. เขต 7 สระบุรี เข้าตรวจสถานประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า



เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เขต 7 สระบุรี
เข้าตรวจสถานประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

- เดือนมิถุนายน 2568

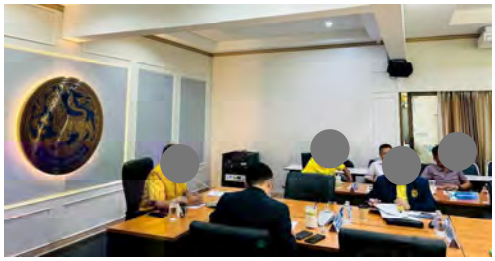
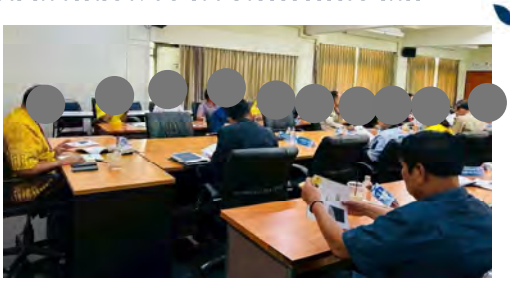
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ประจำเดือนมิถุนายน 2568

โรงไฟฟ้าในกลุ่มบริษัทกัลฟ์ร่วมกันจัดกิจกรรมวันต้นไม้ประจำปีของชาติปี 2568 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 ร่วมกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 5 (สระบุรี) ณ เขาตระกร้า ตำบลปากข้าวสาร อ.เมืองสระบุรี จ.สระบุรี

สนับสนุนงบประมาณจัดงานประเพณีทำบุญกลางบ้านตำบลหนองปลาหมอ

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดงานประเพณีทำบุญกลางบ้านให้กับ 9 หมู่บ้าน
ในพื้นที่ตำบลหนองปลาหมอ ในช่วงต้นเดือนมิถุนายน 2568

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค 2

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ได้จัดประชุมนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าให้กับ
คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค 2
ณ ที่ทำการอำเภอหนองแค เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2568

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับเทศบาลตำบลหนองแค

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มให้กับเทศบาลตำบลหนองแค เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 โดยโรงเรียนเทศบาล 5 วัดเกาะกลาง รับมอบเพื่อนำไปใช้ในการจัดขบวนรถบุปผชาติและขบวนวัฒนธรรมในงานประเพณีตักบาตรดอกไม้และถวายเทียนพระราชทาน ณ วัดพระพุทธบาทราชวรมกาวิหาร

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองปลิง

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนน้ำดื่มสำหรับใช้ในการจัดโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) หลักสูตรจัดตั้งของ อบต.หนองปลิง 3 ประจำปีงบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2568

ภาคผนวก ข-29

เอกสารหมายเลขโทรศัพท์สำหรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน และของหน่วยงานท้องถิ่นที่ต้องประสานงาน ในกรณีฉุกเฉิน

หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อฉุกเฉิน

โรงไฟฟ้าหนองแค 2 เบอร์โทร 036-373421-3

ชื่อ / แผนก	เบอร์ต่อภายใน สนง.	Mobile Phone
Control Room	404	036-373425
ผจ.โรงไฟฟ้า	108	086-8882134
ผจ.เดินเครื่อง	401	089-2412201
ผจ.บำรุงรักษา	301	080-6647779
ผจ.บริหารและธุรการ	209	086-8330312
หน.ความปลอดภัยฯ	212	094-2898246

หน่วยงานสนับสนุนภายนอก

สถานีดับเพลิงเทศบาลหนองแค	036-371199
หน่วยงานดับเพลิงเขตฯ WHA	036-373333
สถานีตำรวจ อ.หนองแค	036-371500
โรงพยาบาลหนองแค	036-326213,036-377601
โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ สระบุรี	036-315555-93
ก็ภัยศูนย์นเรณทร	1669

ภาคผนวก ข-30

เอกสารการแต่งตั้งและรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2)

ที่ สบ ๐๓๑๘/ ๑๗๓ ที่ว่าการอำเภอหนองแค
ถนนระพีพัฒน์ฝั่งซ้าย สบ ๑๘๑๔๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค ๒ (บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค๒ จำกัด)

เรียน เลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งอำเภอหนองแค ที่ ๑๐๙ /๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

พร้อมนี้อำเภอหนองแค ขอส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค ๒ (บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค๒ จำกัด) จำนวน ๑ ชุด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธพงษ์ สุริยะสิงห์)
นายอำเภอหนองแค

ที่ทำการปกครองอำเภอ
สำนักงานอำเภอ
โทร./โทรสาร ๐-๓๖๓๗-๑๔๐๐
E-mail: Amphoenongkhae@gmail.com

คำสั่งอำเภอหนองแค
ที่ ๑๐๙/ ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค ๒
(บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค๒ จำกัด)
****

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ฉบับพุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้บุคคลที่ซึ่งรวมกันเป็นท้องถิ่นหรือชุมชนดั้งเดิม ย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นประเพณีวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน ประกอบกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และมาตรการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดให้ในการดำเนินโครงการ รวมทั้งได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ นั้น

ดังนั้น เพื่อความเหมาะสม ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าด้วยความเต็มใจและเพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงยกเลิกคำสั่งอำเภอหนองแค ที่ ๔๒/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ดังนี้

๑. นายอำเภอหนองแค	ประธานคณะกรรมการฯ
๒. อุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี	กรรมการ
๓. พลังงานจังหวัดสระบุรี	กรรมการ
๔. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต ๗ (สระบุรี)	กรรมการ
๖. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการ
๗. กำนันตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการ
๘. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการ
๙. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	กรรมการ
๑๐. กำนันตำบลหนองปลิง	กรรมการ
๑๑. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลหนองปลิง	กรรมการ
๑๒. คุณนิศาชล จันทร์ผล (ตัวแทนตระกูลจันทร์ผล)	กรรมการ
๑๓. นายกเทศมนตรีตำบลคชสิทธิ์	กรรมการ
๑๔. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์	กรรมการ
๑๕. กำนันตำบลคชสิทธิ์	กรรมการ
๑๖. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย	กรรมการ
๑๗. กำนันตำบลบัวลอย	กรรมการ
๑๘. นายกเทศมนตรีตำบลไผ่ต่ำ	กรรมการ
๑๙. กำนันตำบลไผ่ต่ำ	กรรมการ

๒๐. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ	กรรมการ
๒๑. กำนันตำบลหนองไข่น้ำ	กรรมการ
๒๒. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม	กรรมการ
๒๓. กำนันตำบลหนองแขม	กรรมการ
๒๔. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	กรรมการ
๒๕. กำนันตำบลห้วยขมิ้น	กรรมการ
๒๖. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง	กรรมการ
๒๗. กำนันตำบลโพนทอง	กรรมการ
๒๘. นายกเทศมนตรีตำบลหนองแค	กรรมการ
๒๙. ประธานชุมชนเจริญทรัพย์	กรรมการ
๓๐. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก	กรรมการ
๓๑. กำนันตำบลกุ่มหัก	กรรมการ
๓๒. ผู้แทนเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี	กรรมการ
๓๓. สาธารณสุขอำเภอหนองแค	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓๔. เกษตรอำเภอหนองแค	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓๕. นายคณภัทร ผลทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓๖. ผู้จัดการโรงไฟฟ้าหนองแค ๒	กรรมการ/เลขานุการ

มีหน้าที่กำหนดแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหนองแค ๒ พิจารณาและวินิจฉัยคำร้องทุกข์ตลอดจนข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าหนองแค ๒

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายพุทธพงษ์ สุริยะสิงห์)
นายอำเภอหนองแค

GULF JP
Nong Khae 2

รายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ครั้งที่ 1/2568
วันที่ 11 มีนาคม 2568 เวลา 9.00 – 10.30 น.
ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอหนองแค ตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

กรรมการผู้มาประชุม จำนวน 35 ท่าน

1.คุณสันทัศน์	รันดาเว	นายอำเภอหนองแค	ประธานที่ประชุม
2.คุณณรงค์ศักดิ์	สุวรรณวงศ์	ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
3. คุณธีรชัย	พงศ์ติณบุตร	พลังงานจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
4.คุณรชฎภร	ฐานะวร	ผู้แทนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
5.คุณวรยุทธ์	ศรีปราโมช	ผู้อำนวยการเขต สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 7(สระบุรี)	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
6.คุณอนุชา	สมเสียง	ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการผู้แทนชุมชน
7.คุณวิรัช	ศรีเพ็ชร	กำนันตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการผู้แทนชุมชน
8.คุณธีระพงษ์	วงษ์เกลี้ยง	ผู้ใหญ่บ้าน ม.7 ตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการผู้แทนชุมชน
9.คุณสมบูรณ์	แสงทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	กรรมการผู้แทนชุมชน
10.คุณวิเชียร	อินทร์ชัย	กำนันตำบลหนองปลิง	กรรมการผู้แทนชุมชน
11.คุณบัวลอย	ใจสุข	ผู้ใหญ่บ้าน ม.9 ตำบลหนองปลิง	กรรมการผู้แทนชุมชน
12.คุณประสิทธิ์	จันทร์ผล	ตัวแทนครอบครัวตระกูลจันทร์ผลหลังโรงไฟฟ้าฯ	กรรมการผู้แทนชุมชน
13.คุณไพฑูรย์	คุปตะพันธ์สนธิ	นายกเทศมนตรีตำบลคชสิทธิ์	กรรมการผู้แทนชุมชน
14.คุณอริย์ธัช	โสภา	ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์	กรรมการผู้แทนชุมชน
15.คุณตริตราภรณ์	ปัญญามี	กำนันตำบลคชสิทธิ์	กรรมการผู้แทนชุมชน
16.คุณทวีศักดิ์	อยู่ถาวร	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย	กรรมการผู้แทนชุมชน
17.คุณอภินันท์	วังศิลา	กำนันตำบลบัวลอย	กรรมการผู้แทนชุมชน
18.คุณนิเวศ	คงสมบูรณ์	นายกเทศมนตรีตำบลไผ่ต่ำ	กรรมการผู้แทนชุมชน
19.คุณวินัย	น้อยเกิด	กำนันตำบลไผ่ต่ำ	กรรมการผู้แทนชุมชน
20.คุณหนู	ชัยภูมิ	ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ	กรรมการผู้แทนชุมชน
21.คุณรุ่งศักดิ์	สุจริต	กำนันตำบลหนองไข่น้ำ	กรรมการผู้แทนชุมชน
22.คุณมณฑล	นุ่มอยู่	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม	กรรมการผู้แทนชุมชน
23.คุณดิเรก	ต่อมสำลี	กำนันตำบลหนองแขม	กรรมการผู้แทนชุมชน
24.คุณวิม	บุนนาคโตวงษ์	ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	กรรมการผู้แทนชุมชน
25.คุณวิรุทธิ์	กลัดจันดา	ผู้แทนกำนันตำบลห้วยขมิ้น	กรรมการผู้แทนชุมชน
26.คุณธนพล	ภาณุรังกุล	ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง	กรรมการผู้แทนชุมชน
27.คุณอภิรัตน์	คุปตะพันธุ์สนธิ	กำนันตำบลโพนทอง	กรรมการผู้แทนชุมชน
28.คุณเอกชัย	จันทร์สุรไพโรจน์	ผู้แทนนายกเทศมนตรีตำบลหนองแค	กรรมการผู้แทนชุมชน
29.คุณชัชชัย	ศรวรานันท์	ประธานชุมชนเจริญทรัพย์	กรรมการผู้แทนชุมชน
30.คุณพัฒน์ธนันตร์	นงเยาว์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก	กรรมการผู้แทนชุมชน

31.คุณกุสุมา	ปัทมโรจน์	ผู้แทนกำนันตำบลกุ่มหัก	กรรมการผู้แทนชุมชน
32.คุณจิรวัฒน์	สุรโยธี	ผู้แทนเขตประกอบการอุตสาหกรรมตับลิวเอชเอ สระบุรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
33.คุณประชา	ธนบัตรวิโรจน์	สาธารณสุขอำเภอหนองแค	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
34.คุณสิริยา	เรืองศรี	เกษตรอำเภอหนองแค	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
35.คุณคณภัทร์	ผลทอง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลหนองปลาหมอ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
36.คุณไพรัตน์	ไทยถาวร	เลขานุการคณะกรรมการฯ	กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า

กรรมการผู้ติดภาระกิจ จำนวน 0 ท่าน

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุมจากบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด จำนวน 5 คน

1. คุณนาฏอนงค์	ธงศิลา	ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย โรงไฟฟ้าหนองแค 2
2. คุณวายุณี	บริบูรณ์	ผู้จัดการบริหารงานกลางโรงไฟฟ้า โรงไฟฟ้าหนองแค 2
3. คุณณภัสนันทร์	มอญหา	เจ้าหน้าที่งานบริหารงานกลางโรงไฟฟ้า โรงไฟฟ้าหนองแค 2
4. คุณสุเมธ	พังเพราะ	หัวหน้ากะ แผนกเดินเครื่อง โรงไฟฟ้าหนองแค 2
5. คุณชวิศา	เชื้อแป้น	นักเคมี แผนกเดินเครื่อง โรงไฟฟ้าหนองแค 2

ครบเป็นองค์ประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

คุณนาฏอนงค์ ธงศิลา ผู้จัดการสิ่งแวดล้อมฯ โรงไฟฟ้าหนองแค 2 กล่าวต้อนรับประธานฯ และคณะกรรมการฯ ทุกท่าน พร้อมแจ้งระเบียบวาระการประชุมต่อประธานฯ และคณะกรรมการฯ รับทราบ

คุณสันทัศน์ รันดาเว นายอำเภอหนองแค ประธานคณะกรรมการ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหนองแค 2 และแนะนำตัว เนื่องจากเป็นการประชุมครั้งแรกหลังจากมารับตำแหน่งนายอำเภอหนองแค พร้อมกล่าวเปิดการประชุม โดยมีระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

<u>วาระที่ 1 : ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ</u>

คุณสันทัศน์ รันดาเว นายอำเภอหนองแค ประธานคณะกรรมการ ไม่มีเรื่องแจ้งให้ทราบ พร้อมสอบถามคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ว่าท่านใดมีเรื่องแจ้งให้ทราบหรือไม่

<u>วาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567</u>

คุณสันทัศน์ รันดาเว นายอำเภอหนองแค ประธานคณะกรรมการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอหนองแค ซึ่งไม่มีท่านใดขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567

<u>วาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ</u>

3.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

คุณนาฏอนงค์ ธงศิลา ผู้จัดการสิ่งแวดล้อมฯ โรงไฟฟ้าหนองแค 2 รายงานความคืบหน้าผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ของ บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค2 จำกัด ระหว่างเดือนธันวาคม 2567 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2568 มีดังต่อไปนี้

- **ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (ปีละ 12 ครั้ง)**
  - เป็นการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งรวมของโรงไฟฟ้า ก่อนที่จะระบายน้ำไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการอุตสาหกรรม WHA SIL โดยจ้างหน่วยงานจากภายนอกที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ดำเนินการตรวจวัดค่าพารามิเตอร์ต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน ได้แก่ อุณหภูมิ (Temp.),ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), ของแข็งละลายได้ทั้งหมด (TDS), ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS), ไขมันและน้ำมัน (Oil& Grease) และคลอรีนอิสระ (Free Cl_2) ผลวิเคราะห์ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดทั้งหมด
  - นำเสนอกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด 3 ปีย้อนหลังจนถึงปัจจุบัน
  - **ผลการตรวจวัด** : ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
- **การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่องระบาย (2 ครั้ง/ปี)**
  - โรงไฟฟ้ามีปล่องระบาย 2 ปล่อง และมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2),ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_2),ฝุ่นละออง (TSP) อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานกำหนด (ผลตรวจวัดล่าสุดเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน2567) โดยมีกำหนดการตรวจวัดครั้งถัดไปในเดือนพฤษภาคม 2568
  - นำเสนอกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด 3 ปีย้อนหลังจนถึงปัจจุบัน
  - **ผลการตรวจวัด** : ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
- **การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป (2 ครั้ง/ปี)**
  - ตรวจวัดทั้งหมด 4 จุด ได้แก่ บ้านโป่งแร้ง,วัดบัวลอย,โรงเรียนบ้านใหม่ทุ่งดินขอ และโรงเรียนวัดหนองปลาหมอ โดยมีพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2), ฝุ่นละอองรวม (TSP) ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์ตามมาตรฐานกำหนด (ผลตรวจวัดล่าสุดเมื่อวันที่ 12-19 พฤศจิกายน 2567) โดยมีกำหนดการตรวจวัดครั้งถัดไปในเดือนพฤษภาคม 2568
  - นำเสนอกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด 3 ปีย้อนหลังจนถึงปัจจุบัน
  - **ผลการตรวจวัด** : ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
- **การตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป (2 ครั้ง/ปี)**
  - บริเวณที่ตั้งจุดตรวจวัด 3 จุด ได้แก่ โรงเรียนบ้านใหม่ทุ่งดินขอ, บ้านโคกเชือก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (ผลตรวจวัดล่าสุดเมื่อวันที่ 12-19 พฤศจิกายน 2567) โดยมีกำหนดการตรวจวัดครั้งถัดไปในเดือนพฤษภาคม 2568
  - นำเสนอกราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด 3 ปีย้อนหลังจนถึงปัจจุบัน
  - **ผลการตรวจวัด** : ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
- ดำเนินการตรวจวัดโดยหน่วยงานตรวจวัดที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม คือ บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ALS)

คุณสันทัศน์ รันดาเว นายอำเภอหนองแค ประธานคณะกรรมการ สอบถามผู้แทนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรีเรื่องค่าฝุ่นรวมที่โรงไฟฟ้าตรวจวัดได้ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีหรือไม่ รวมทั้งการตรวจวัดค่าฝุ่น PM2.5 จำเป็นต้องตรวจวัดเพิ่มเติมหรือไม่

คุณรชธภร ฐานะวร ผู้แทนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี แจ้งว่าเป็นค่าที่ต่ำกว่าเกณฑ์กำหนด พร้อชิบายเรื่องการตรวจวัดฝุ่นเพิ่มเติมว่า ทางโรงไฟฟ้าจะต้องตรวจวัดค่าต่างๆ ตามพารามิเตอร์และความถี่ที่ EIA กำหนดขึ้น โดยพิจารณาจากการใช้เชื้อเพลิงในการผลิต ส่วนการตรวจวัดค่า PM2.5 นั้น โรงไฟฟ้าใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติเพียงเชื้อเพลิงเดียว และในช่วงที่ผ่านมาไม่เคยมีประเด็น EIA จึงไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัด หากต้องการให้ตรวจวัดเพิ่มเติมต้องขอมติจากที่ประชุม

คุณสันทัศน์ รันดาเว นายอำเภอหนองแค ประธานคณะกรรมการ รับทราบ พร้อมแจ้งให้คณะกรรมการฯ ช่วยประชาสัมพันธ์ ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ประชาชนรับทราบข้อมูลดังกล่าวด้วย และขอมติจากที่ประชุมในการตรวจวัด PM2.5 เพิ่มเติม

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบข้อมูล ไม่มีประเด็น และไม่ต้องตรวจวัดเพิ่มเติม เนื่องจากยังไม่มีผลกระทบใด

3.2 **การดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์**

คุณนาฏอนงค์ ธงศิลา ผู้จัดการสิ่งแวดล้อมฯ โรงไฟฟ้าหนองแค 2 กล่าวรายงานกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์และรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าหนองแค 2 โดยมีกิจกรรมและการสนับสนุนต่างๆ ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2567 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2568 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- สนับสนุนน้ำดื่มให้กับโรงเรียนเทศบาล 5 วัดเกาะกลาง เพื่อใช้ในการส่งนักเรียนเข้าร่วมโครงการแข่งขันกีฬานักเรียนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย ในระหว่างวันที่ 17-26 ธันวาคม 2567 ณ จังหวัดนนทบุรี
- สนับสนุนงบประมาณจัดงานปีใหม่กำนันผู้ใหญ่บ้านตำบลหนองปลาหมอ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2567 ณ ร้านครัวกำนันถือ
- สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองแขม เพื่อใช้ในการตั้งจุดบริการประชาชนเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ประจำปี 2568 ในระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2567 – 2 มกราคม 2568
- สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.หนองปลิง เพื่อใช้ในการตั้งจุดบริการประชาชนเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ประจำปี 2568 ในระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2567 – 2 มกราคม 2568
- สนับสนุนน้ำดื่มให้กับ อบต.ห้วยขมิ้น เพื่อใช้ในการตั้งจุดบริการประชาชนเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ประจำปี 2568 ในระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2567 – 2 มกราคม 2568
- สนับสนุนงบประมาณให้กับ อบต.หนองปลาหมอ เพื่อใช้ในการตั้งจุดบริการประชาชนเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลปีใหม่ ประจำปี 2568 ในระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2567 – 2 มกราคม 2568
- พนักงานโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ร่วมบริจาคโลหิต เพื่อช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ กับสภากาชาดไทย ณ สำนักงานเขตประกอบการดับบลิวเอชเอ สระบุรี เมื่อวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2568
- โรงไฟฟ้าหนองแค 2 สนับสนุนงบประมาณจัดงานสานสายใย สามัคคี ราชสีห์สระบุรี ผู้ภักดีต่อแผ่นดิน ของชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านจังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568
- มอบน้ำดื่มให้แก่สำนักงานเกษตรอำเภอหนองแค เพื่อใช้จัดกิจกรรมโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์ฯ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 ณ เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ร่วมงานประมาณ 250 ราย

มติที่ประชุมรับทราบ

3.3 **แจ้งข้อมูลการเดินเครื่องของโรงไฟฟ้า**

คุณนาฏอนงค์ ธงศิลา ผู้จัดการสิ่งแวดล้อมฯ โรงไฟฟ้าหนองแค 2 กล่าวรายงานการหยุดเดินเครื่องในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม 2567 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2568 จำนวน 1 ครั้ง คือ

- วันที่ 28 ธันวาคม 2567 - 3 มกราคม 2568 หยุดเดินเครื่องทั้งหมด เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตสั่งการหยุดเดินเครื่อง ลดการผลิตทั้งประเทศในช่วงหยุดยาวปีใหม่

มติที่ประชุม รับทราบ

<u>วาระที่ 4 : เรื่องอื่นๆ</u>

คุณสันทัศน์ รันดาเว นายอำเภอหนองแค ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวสอบถามมีคณะกรรมการฯ ท่านใด แจ้งเรื่องอื่นๆ ให้ทราบเพิ่มเติมหรือไม่ หรือมีข้อซักถามหรือข้อเสนอแนะหรือไม่อย่างไร

ที่ประชุม ไม่มีข้อซักถามหรือเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติม

ไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องอื่นใดต่อที่ประชุมอีก

ปิดประชุมเวลา 10.30 น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวนาฏอนงค์ ธงศิลา

ลงชื่อ.....ประธานที่ประชุม

(คุณสันทัศน์ รันดาเว)

ลงชื่อ.....เลขานุการคณะกรรมการฯ

(คุณไพรัตน์ ไทยถาวร)

ใบลงทะเบียนประชุม

การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหนองแค2 ครั้งที่ 1/2568

วันอังคารที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
กรรมการผู้แทนภาครัฐ				
1	นายสันทัศน์ รันดาเว	นายอำเภอหนองแค		
2		อุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี		
3	นายธีรชัย พงศ์ติณบุตร	สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี		
4	นางสาวรชอภร ฐานะวร	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี		
5	นายวรยุทธ์ ศรีปราโมช	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน		
กรรมการผู้แทนชุมชน				
6	นายจำเนียร ทิพย์มล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ		096-3978919
7	นายวิรัช ศรีเพ็ชร	กำนันตำบลหนองปลาหมอ		
8	นายธีระพงษ์ วงษ์เกลี้ยง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 ตำบลหนองปลาหมอ		
9	นายสมบูรณ์ แสงทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง		
10	นายวิเชียร อินทร์ชัย	กำนันตำบลหนองปลิง		
11	นางบัวลอย ใจสุข	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 ตำบลหนองปลิง		
12	นายประสิทธิ์ จันทร์ผล	ตัวแทนครอบครัวตระกูลจันทร์ผล		
13	นายไพฑูรย์ คุปตะพันธ์สนธิ	นายกเทศมนตรีตำบลคชสิทธิ์		
14	นายบุญพิศุทธิ์ จำลองพิมพ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์		0979640288
15	นางสาวตริตราภรณ์ ปัญญามี	กำนันตำบลคชสิทธิ์		098-6246415
16	นายทวีศักดิ์ อยู่ถาวร	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย		
17	นายอภินันท์ วังศิลา	กำนันตำบลบัวลอย		
18	นายนิเวศน์ คงสมบูรณ์	นายกเทศมนตรีตำบลไผ่ต่ำ		
19	นายวินัย น้อยเกิด	กำนันตำบลไผ่ต่ำ		

ใบลงทะเบียนประชุม

การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหนองแค2 ครั้งที่ 1/2568

วันอังคารที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
20	นายสุรพล จึงพานิช	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ		
21	นายรุ่งศักดิ์ สุจริต	กำนันตำบลหนองไข่น้ำ		
22	นายมณฑล นุ่มอยู่	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม		
23	นายดิเรก ต่อมสำลี	กำนันตำบลหนองแขม		
24	นางสาวชนัดญา สุรารักษ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น		0617955824
25	นางสาวจิราภรณ์ เฉยเจียม	กำนันตำบลห้วยขมิ้น		
26	นางสมบัติ ภู่ขาว	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง		(แทน)
27	นายอภิรัตน์ คุปตะพันธุ์สนธิ	กำนันตำบลโพนทอง		
28	นายสุนทร เข็มนาค	นายกเทศมนตรีตำบลหนองแค		
29	นายชัชชัย ศรวรานันท์	ประธานชุมชนเจริญทรัพย์		
30	นายพัฒน์ธนันดร์ นงค์เยาว์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก		
31	นายสุรกิจ สิงห์เวียง	กำนันตำบลกุ่มหัก		(แทน)
32		ผู้แทนเขตประกอบการอุตสาหกรรม WHA SIL		
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ				
33	นายประชา ธนบัตรวิโรจน์	สาธารณสุขอำเภอหนองแค		
34	นางสาวสิรยา เรืองศรี	เกษตรอำเภอหนองแค		
35	นายคณภัทร์ ผลทอง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลหนองปลาหมอ		
กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า				
36	นายไพรัตน์ ไทยถาวร	กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า		

ใบลงทะเบียนประชุม

การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหนองแค2 ครั้งที่ 2/2568

วันจันทร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
กรรมการผู้แทนภาครัฐ				
1	นายสันทัศน์ รันดาเว	นายอำเภอหนองแค		
2		อุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี		
3	นายธีรชัย พงศ์ดิณบุตร	สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี		
4	นายธนัทพัชร์ ประสมทรัพย์	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี		
5	นายวรยุทธ์ ศรีปราโมช	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน		
กรรมการผู้แทนชุมชน				
6	นายจำเนียร ทิพย์มล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ		
7	นายวิรัช ศรีเพ็ชร	กำนันตำบลหนองปลาหมอ		
8	นายธีระพงษ์ วงษ์เกลี้ยง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 ตำบลหนองปลาหมอ		
9	นายสมบูรณ์ แสงทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง		
10	นายวิเชียร อินทร์ชัย	กำนันตำบลหนองปลิง		
11	นางบัวลอย ใจสุข	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 ตำบลหนองปลิง		
12	นายประสิทธิ์ จันทร์ผล	ตัวแทนครอบครัวตระกูลจันทร์ผล		
13	นายไพฑูรย์ คุปตะพันธ์สนธิ	นายกเทศมนตรีตำบลคชสิทธิ์		
14	นายบุญพิศุทธิ์ จำลองพิมพ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์		
15	นางสาวตริตราภรณ์ ปัญญามี	กำนันตำบลคชสิทธิ์		
16	นายทวีศักดิ์ อยู่ถาวร	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย		
17	นายอภินันท์ วังศิลา	กำนันตำบลบัวลอย		
18	นายสันติ ทรัพย์เจริญ	นายกเทศมนตรีตำบลไผ่ต่ำ		
19	นายวินัย น้อยเกิด	กำนันตำบลไผ่ต่ำ		

ใบลงทะเบียนประชุม

การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าหนองแค2 ครั้งที่ 2/2568

วันจันทร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
20	นายสุรพล จิงพานิช	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ		
21	นายรุ่งศักดิ์ สุจริต	กำนันตำบลหนองไข่น้ำ		
22	นายมณฑล นุ่มอยู่	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม		
23	นายดิเรก ต่อมสำลี	กำนันตำบลหนองแขม		
24	นางสาวชนัลญา สุรารักษ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น		
25	นางสาวจิราภรณ์ เฉยเจียม	กำนันตำบลห้วยขมิ้น		083-6934408
26	นางสมบัติ ภู่ขาว	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง		086-5153489 (แทน)
27	นายอภิรัตน์ คุปตะพันธุ์สนธิ	กำนันตำบลโพนทอง		
28	นายสุนทร เข็มนาค	นายกเทศมนตรีตำบลหนองแค		
29	นายชัชชัย ศรวรานันท์	ประธานชุมชนเจริญทรัพย์		
30	นายพัฒน์ธนันตร์ นงค์เยาว์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก		035-326462 (แทน)
31	นายสุรกิจ สิงห์เวียง	กำนันตำบลกุ่มหัก		099-9527630
32	นาย จิรวัฒน์ สุริโยธี	ผู้แทนเขตประกอบการอุตสาหกรรม WHA SIL		
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ				
33	นายประชา ธนบัตรวิโรจน์	สาธารณสุขอำเภอหนองแค		
34	นางสาวสิรยา เรืองศรี	เกษตรอำเภอหนองแค		
35	นายคณภัทร์ ผลทอง	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลหนองปลาหมอ		
กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า				
36	นายไพรัตน์ ไทยถาวร	กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า		

ภาคผนวก ข-31

สถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

GNK2 Safety Statistics 2025

Safety Statistics 2025	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	YTD	Accumulate since last LTI
EMPLOYEE														
1. Average number of employees	34	33	34	34	34	34							34	34
2. Risk hours / Man-hour	6,915.5	5,396.5	6,352.5	6,455.5	6,314.0	6,347.5							37,781.5	960,267.5
3. Number of Fatal accidents	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Number of Accident bodily injuries > 1 lost workday	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.1 Number of work leave days	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Number of injuries requiring first aid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Number of injuries requiring doctor assistance	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Number of days worked since last lost workday injury. (beginning with next shift worked after lost time accident)	31	28	31	30	31	30							181	4,291
8. Date of last lost work day injury	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
NON EMPLOYEE														
9. Risk hours / Man hour	6,359.0	6,246.0	5,161.5	4,546.0	4,921.0	4,922.0							32,155.5	973,938.0
10. Number of Accident bodily injuries > 1 lost workday	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.1 Number of work leave days	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ภาคผนวก ข-32

หนังสือแจ้งความอนุเคราะห์ติดประกาศรายงาน

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ

GULF JP
Nong Khae 2

ที่ GNK2 O 1-2025/0007

วันที่ 9 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ติดประกาศรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ประจำปี 2567

เรียน นายอำเภอหนองแค

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ประจำปี 2567

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (บริษัทฯ) ผู้ดำเนินการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี เป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้า 137 เมกะวัตต์ โดยไฟฟ้าที่ผลิตได้จะจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และโรงงานอุตสาหกรรมภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี ปัจจุบันได้ดำเนินการจ่ายกระแสไฟฟ้าเข้าระบบแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

ตามที่ บริษัทฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ-สังคมไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นหนึ่งในหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูล นั้น

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอนำส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประจำปี 2567 (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) และขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานของท่าน เพื่อติดประกาศประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าวให้ชุมชนทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ได้รับต้นฉบับหนังสือนี้ไว้แล้ว
ลงชื่อ.....ผู้รับ
(.....)
วันที่ 10/1/68

ขอแสดงความนับถือ

(คุณไพรัตน์ ไทยถาวร)
เลขานุการคณะกรรมการ

ผู้ประสานงาน
นางสาวนาฏอนงค์ ธงศิลา
โทร. 094-289-8246

GULF JP
Nong Khae 2

ที่ GNK2 O 1-2025/0005

วันที่ 9 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ติดประกาศรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ประจำปี 2567

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ประจำปี 2567

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (บริษัทฯ) ผู้ดำเนินการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอซเอ สระบุรี ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี เป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้า 137 เมกะวัตต์ โดยไฟฟ้าที่ผลิตได้จะจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และโรงงานอุตสาหกรรมภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอซเอ สระบุรี ปัจจุบันได้ดำเนินการจ่ายกระแสไฟฟ้าเข้าระบบแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

ตามที่ บริษัทฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ-สังคมไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นหนึ่งในหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูล นั้น

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอนำส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประจำปี 2567 (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) และขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานของท่าน เพื่อติดประกาศประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าวให้ชุมชนทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ได้รับต้นฉบับหนังสือนี้ไว้แล้ว
ลงชื่อ.....ผู้รับ
(.....)
วันที่ 9 ม.ค. 68

ขอแสดงความนับถือ

(คุณไพรัตน์ ไทยถาวร)
เลขานุการคณะกรรมการ

ผู้ประสานงาน
นางสาวนาฏอนงค์ ธงศิลา
โทร. 094-289-8246

Gulf JP NK2
Company Limited

8th Floor, M. Thai Tower, All Seasons Place,
87 Wireless Road, Lumpini, Pathumwan,
Bangkok 10330, Thailand

Tel: +66 2080 4499
Fax: +66 2080 4455
www.gulf.co.th

GULF JP
Nong Khae 2

ที่ GNK2 O 1-2025/0006

วันที่ 9 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ติดประกาศรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ประจำปี 2567

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าหนองแค 2 ประจำปี 2567

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด (บริษัทฯ) ผู้ดำเนินการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี เป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้า 137 เมกะวัตต์ โดยไฟฟ้าที่ผลิตได้จะจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และโรงงานอุตสาหกรรมภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี ปัจจุบันได้ดำเนินการจ่ายกระแสไฟฟ้าเข้าระบบแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556

ตามที่ บริษัทฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ-สังคมไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นหนึ่งในหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูล นั้น

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอนำส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ประจำปี 2567 (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) และขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานของท่าน เพื่อติดประกาศประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าวให้ชุมชนทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ได้รับต้นฉบับหนังสือนี้ไว้แล้ว
ลงชื่อ สุชาติ ปิ่นทอง ผู้รับ
(.....)
วันที่ 9/1/68

ขอแสดงความนับถือ

(คุณไพรัตน์ ไทยถาวร)
เลขานุการคณะกรรมการ

ผู้ประสานงาน
นางสาวนาฏอนงค์ ธงศิลา
โทร. 094-289-8246

ภาคผนวก ข-33

ผลศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมเหมราชสระบุรี อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/6932 ลงวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2560 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจึงได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 7-10 ตุลาคม 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น และรวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดัง**รูปที่ 1** ครอบคลุมพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง องค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง องค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก เทศบาลตำบลคชสิทธิ์ เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ และเทศบาลตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี รายละเอียดดังนี้

(1) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 8 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านร่องแซง
2) หมู่ที่ 2 บ้านร่องแซง
3) หมู่ที่ 3 บ้านคลองสอง
4) หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ
5) หมู่ที่ 5 บ้านใหม่
6) หมู่ที่ 6 บ้านหนองผักชีใต้
7) หมู่ที่ 7 บ้านหนองปลากระดี่
8) หมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านหนองเบ็น
2) หมู่ที่ 2 บ้านหนองขนาก
3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองสะเดา
4) หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลิง
5) หมู่ที่ 5 บ้านหัวทอง
6) หมู่ที่ 6 บ้านหนองสรวง
7) หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งดินขอ
8) หมู่ที่ 8 บ้านใหม่
9) หมู่ที่ 9 บ้านโคกเชือก

(3) องค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 หนองม่วง
2) หมู่ที่ 2 บ้านโคกขี้เหล็ก
3) หมู่ที่ 4 บ้านกระทงลอย
4) หมู่ที่ 5 บ้านโคกผักขะ
5) หมู่ที่ 6 บ้านหนองตาน้อย
6) หมู่ที่ 13 บ้านโคกทอง

(4) องค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านบัวลอยกลางนา
2) หมู่ที่ 2 บ้านหนองหาด
3) หมู่ที่ 3 บ้านบัวลอย
4) หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม
5) หมู่ที่ 13 บ้านบัวลอยกลางนา

(5) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 5 บ้านหนองชะโด
2) หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะตูม
3) หมู่ที่ 7 บ้านหนองบอน
4) หมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อ
5) หมู่ที่ 9 บ้านโคกใหม่เหนือ
6) หมู่ที่ 10 บ้านโคกใหญ่ใต้

(6) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านแปดอาร์
2) หมู่ที่ 2 บ้านโคกวัว
3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองกลางดอน
4) หมู่ที่ 5 บ้านหนองโสน
5) หมู่ที่ 6 บ้านโคกกระพี้

(7) องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 10 บ้านหนองโพธิ์
2) หมู่ที่ 12 บ้านหัวบึง
3) หมู่ที่ 13 บ้านหัวเขว้า
4) หมู่ที่ 14 บ้านหนองจิก

(8) องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 8 บ้านหนองเรือ
2) หมู่ที่ 9 บ้านโคกกลาง

(9) องค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 2 บ้านนาเริ่ง (หมู่บ้านทานตะวัน)

(10) เทศบาลตำบลคชสิทธ์ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

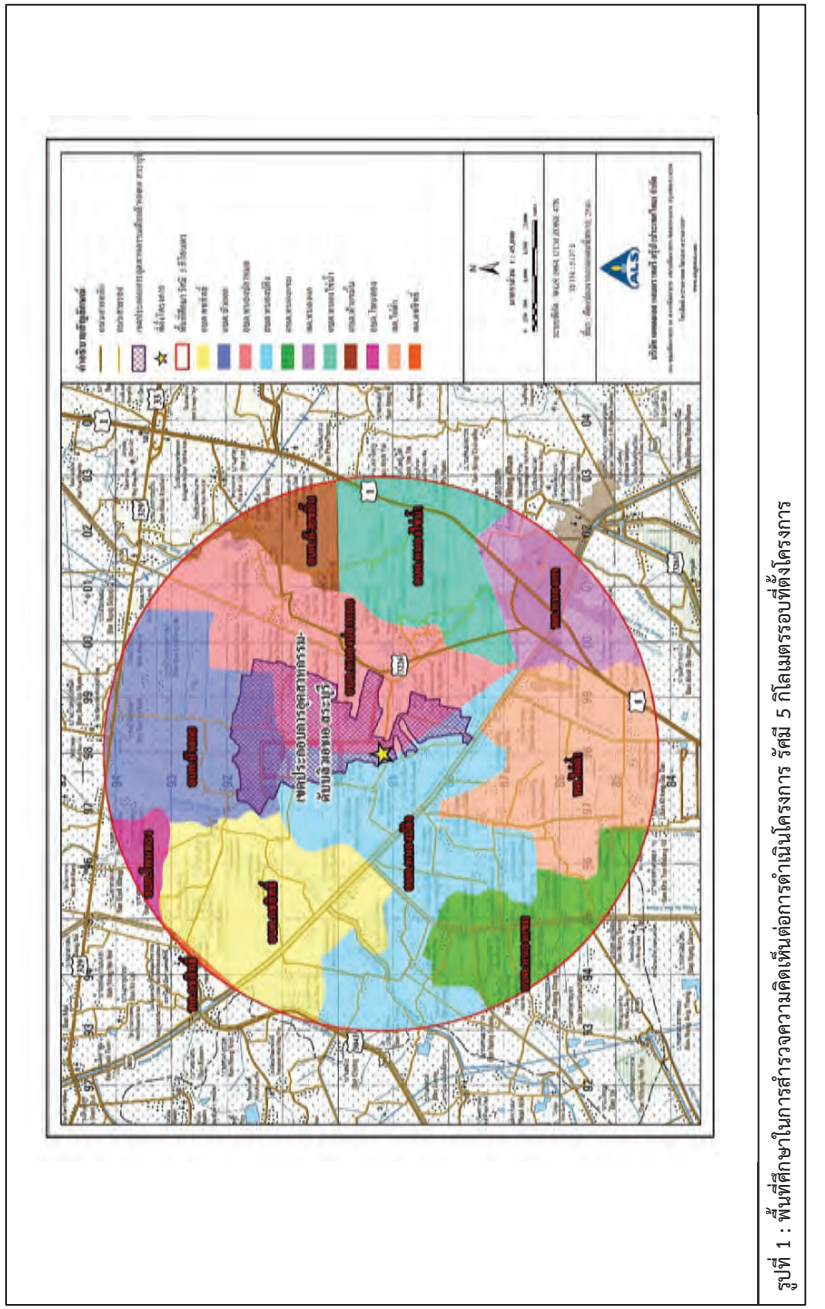
1) หมู่ที่ 3 บ้านตลาดสุขาภิบาลคชสิทธิ์
2) หมู่ที่ 7 บ้านโคกเพ็ชร
3) หมู่ที่ 8 บ้านตลาดเหนือ
4) หมู่ที่ 9 บ้านโคกขนวน
5) หมู่ที่ 10 บ้านขอนชะโงก
6) หมู่ที่ 11 บ้านโคกจาน
7) หมู่ที่ 12 บ้านตลาดกลาง

(11) เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

1) หมู่ที่ 1 บ้านโคกสลุด
2) หมู่ที่ 2 บ้านคลองสิบ
3) หมู่ที่ 3 บ้านนาข่อย
4) หมู่ที่ 4 บ้านโคกทอง
5) หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ต่ำ
6) หมู่ที่ 6 บ้านไผ่ต่ำ
7) หมู่ที่ 7 บ้านคลองสิบตัน

(12) เทศบาลตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน 13 ชุมชน ประกอบด้วย

1) ชุมชนหนองก้าง
2) ชุมชนระบายสิบ
3) ชุมชนหนองพระบาง
4) ชุมชนหนองบอน
5) ชุมชนเมืองแก้ว
6) ชุมชนดาวเรือง
7) ชุมชนหนองแคเก่าพัฒนา
8) ชุมชนสายชมพัฒนา
9) ชุมชนโรงเรียนนาเริ่งร่วม
10) ชุมชนเกาะลอยพัฒนา
11) ชุมชนเศรษฐสัมพันธ์
11) ชุมชนสหมิตรมงคล
12) ชุมชนเจริญทรัพย์



รูปที่ 1 : พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ใช้การรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีวิธีรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่มหลัก รายละเอียดแสดงดัง**รูปที่ 2**

รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา และหน่วยงานด้านศาสนสถาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน สถาบันต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 26 หน่วยงาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 16 หน่วยงาน ได้แก่

- ที่ว่าการอำเภอหนองแค
- องค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ
- องค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง
- องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น
- องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง
- เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ
- เทศบาลหนองแค
- สำนักงานชลประทานที่ 10 (จังหวัดสระบุรี)
- สำนักงานเกษตรจังวัดสระบุรี
- เทศบาลตำบลคชสิทธิ์
- สถานีตำรวจภูธรหนองแค
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสระบุรี

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ (วัดหนองปลากะดี่)
- โรงเรียนวัดราษฎร์เจริญ(สรกิจพิจารณ์อุปถัมภ์)

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลาหมอ
- โรงพยาบาลหนองแค

(ง) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนา จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดทุ่งดินขอ
- วัดขอนชะโงก
- วัดหนองผักชีใต้
- วัดหนองขนาก
- วัดหนองปลาหมอ

(2) ผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านในการให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน หรือบุคคลที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านแนะนำว่าสามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของชุมชนได้ โดยกำหนดให้สำรวจตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านอย่างน้อยชุมชน/หมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง

(3) ครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการคำนวณจะพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มชุมชนในเขตเทศบาลตำบล และชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียด**ตารางที่ 1** และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

(1) การคำนวณตัวอย่างในเขตพื้นที่ศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล

จำนวนครัวเรือนในองค์การบริหารส่วนตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 12,271 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{12,271}{1 + (12,271\ (0.05)^2}$$

$$n = 387.37$$

$$n \approx 388 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 388 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1\ n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านร่องแซง = $\frac{195 \times 388}{12,271} \approx 6.2$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 388 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 434 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,558 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{6,558}{1 + (6,558 \times (0.05)^2}$$

$$n = 377.0$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 377 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1\ n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านตลาดสุขาภิบาลคชสิทธิ์ = $\frac{44 \times 377}{6,558} \approx 2.5$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 377 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง
อบต.หนองปลาหมอ	หมู่ที่ 1 บ้านร่องแซง	195	6.2	7
	หมู่ที่ 2 บ้านร่องแซง	567	17.9	19
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองสอง	156	4.9	6
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ	514	16.3	17
	หมู่ที่ 5 บ้านใหม่	616	19.5	20
	หมู่ที่ 6 บ้านหนองผักชีใต้	539	17.0	18
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองปลากระดี่	1,290	40.8	42
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน	1,191	37.7	39
อบต.หนองปลิง	หมู่ที่ 1 บ้านหนองเบ็น	459	14.5	16
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองขนาก	225	7.1	8
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองสะเดา	266	8.4	9
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลิง	254	8.0	9
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวทอง	168	5.3	6
	หมู่ที่ 6 บ้านหนองสรวง	63	2.0	3
	หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งดินสอ	307	9.7	11
	หมู่ที่ 8 บ้านใหม่	1,253	39.6	41
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกเชือก	326	10.3	11
อบต.คชสิทธิ์	หมู่ที่ 1 บ้านหนองม่วง	72	2.3	3
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกขี้เหล็ก	280	8.9	10
	หมู่ที่ 4 บ้านกระทงลอย	64	2.0	3
	หมู่ที่ 5 บ้านโคกผักขะ	97	3.1	4
	หมู่ที่ 6 บ้านหนองตาน้อย	156	4.9	6
	หมู่ที่ 13 บ้านโคกทอง	150	4.7	6
อบต.บัวลอย	หมู่ที่ 1 บ้านบัวลอยกลางนา	68	2.2	3
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองหาด	125	4.0	5
	หมู่ที่ 3 บ้านบัวลอย	427	13.5	15
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม	93	2.9	4
	หมู่ที่ 13 บ้านบัวลอยกลางนา	82	2.6	4
อบต.หนองไข่น้ำ	หมู่ที่ 5 บ้านหนองชะโด	276	8.7	10
	หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะตูม	109	3.4	4
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองบอน	121	3.8	5
	หมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อป่าแหน	184	5.8	7
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกใหม่เหนือ	108	3.4	4
	หมู่ที่ 10 บ้านโคกใหญ่ใต้	151	4.8	6

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2)
บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2567

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง
อบต.หนองแขม	หมู่ที่ 1 บ้านแปดอาร์	267	8.4	9
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกวัว	43	1.4	2
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองกลางดอน	147	4.6	6
	หมู่ที่ 5 บ้านหนองโสน	86	2.7	4
	หมู่ที่ 6 บ้านโคกกะพี้	59	1.9	3
อบต.ห้วยขมิ้น	หมู่ที่ 10 บ้านหนองโพธิ์	43	1.4	2
	หมู่ที่ 12 บ้านหัวบึง	277	8.8	10
	หมู่ที่ 13 บ้านหัวเขว้า	120	3.8	5
	หมู่ที่ 14 บ้านหนองจิก	15	0.5	1
อบต.โคกตูม-โพนทอง	หมู่ที่ 8 บ้านหนองเรือ	21	0.7	2
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกกลาง	71	2.2	3
อบต.กุ่มหัก	หมู่ที่ 2 บ้านนาเริ่ง(หมู่บ้านทานตะวัน)	170	5.4	6
รวมจำนวนครัวเรือนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล		**12,271**	**388**	**434**
เทศบาลตำบลคชสิทธิ์	หมู่ที่ 3 บ้านตลาดสุขาภิบาลคชสิทธิ์	44	2.5	4
	หมู่ที่ 7 บ้านโคกเพ็ชร	28	1.6	3
	หมู่ที่ 8 บ้านตลาดเหนือ	357	20.5	22
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกชนวน	3	0.2	1
	หมู่ที่ 10 บ้านขอนชะโงก	55	3.2	4
	หมู่ที่ 11 บ้านโคกจาน	67	3.9	5
	หมู่ที่ 12 บ้านตลาดกลาง	131	7.5	9
เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ	หมู่ที่ 1 บ้านโคกสลุด	527	30.3	31
	หมู่ที่ 2 บ้านคลองสิบ	144	8.3	9
	หมู่ที่ 3 บ้านนาข่อย	87	5.0	6
	หมู่ที่ 4 บ้านโคกทอง	81	4.7	6
	หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ต่ำ	353	20.3	21
	หมู่ที่ 6 บ้านไผ่ต่ำ	698	40.1	41
	หมู่ที่ 7 บ้านคลองสิบตัน	218	12.5	14
เทศบาลตำบลหนองแค	ชุมชนหนองก้าง	244	14.0	15
	ชุมชนระบายสิบ	195	11.2	12
	ชุมชนหนองพระบาง	262	15.1	16
	ชุมชนหนองบอน	83	4.8	6

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง
	ชุมชนเมืองแก้ว	314	18.1	19
	ชุมชนดาวเรือง	106	6.1	7
	ชุมชนหนองแคเก่าพัฒนา	159	9.1	10
	ชุมชนสายชมพัฒนา	401	23.1	24
	ชุมชนโรงเรียนนาเริ่งราษฎร์บำรุง (รก.)	471	27.1	28
	ชุมชนเกาะลอยพัฒนา	256	14.7	16
	ชุมชนเศรษฐสัมพันธ์	582	33.5	34
	ชุมชนสหมิตรมงคล	503	28.9	30
	ชุมชนเจริญทรัพย์	189	10.9	12
รวมจำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลตำบล		**6,558**	**377**	**405**
รวมทั้งหมด		**18,829**	**765**	**839**

หมายเหตุ : [1/]กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2567
ที่มา : บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

4.2) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้ออกแบบเครื่องมือสำรวจแบบมีโครงสร้าง (Structured Survey) เป็นรูปแบบของคำถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิดและคำถามแบบปลายเปิด ทั้งนี้ ได้มีการแสดงคำชี้แจงข้อมูลภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ไว้ในส่วนหน้าของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีจำนวน 3 ชุด สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มสถานประกอบการ แต่ละชุดแบบสอบถามมีโครงสร้างของแบบสอบถาม ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงดังภาคผนวก 1)

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

4.3) การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการ ไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2) การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

4.4) วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 7-10 ตุลาคม พ.ศ. 2567 มีวิธีการดังนี้

(1) อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

(2) ตรวจสอบแบบสอบถาม ภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนหลังคาเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

4.5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) ใช้เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ เรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

4.6) การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

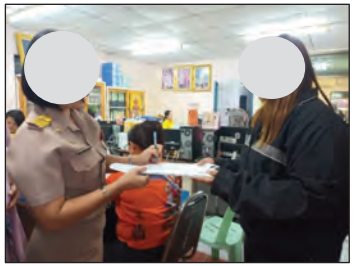
ระดับมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
ระดับมาก	ให้	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

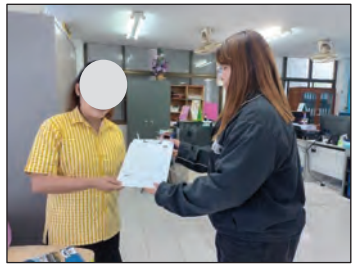
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน การสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่ 3 และรูปที่ 4** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนหน่วยงานราชการ
เทศบาลตำบลหนองแค



ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว
โรงเรียนวัดราษฎร์เจริญ (สรกิจพิจารณ์อุปถัมภ์)

ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลหนองปลาหมอ

ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 3 บ้านหนองสะเดา ตำบลหนองปลิง

ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม ตำบลบัวลอย

ตัวแทนผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 9 บ้านโคกขนวน ตำบลคชสิทธิ์

<u>รูปที่ 3</u> : **บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร**

ผู้นำชุมชนชุมชนระบายสิบ
เทศบาลตำบลหนองแค

ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านหนองสะเดา
ตำบลหนองปลิง

ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 12 บ้านบึง
ตำบลห้วยขมิ้น

ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อ
ตำบลหนองไข่น้ำ

ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านโคกวัว
ตำบลหนองแขม

ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านบัวลอย
ตำบลบัวลอย

<u>รูปที่ 4</u> : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 26 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 20 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 6 ตัวอย่าง ได้แก่ 1) ที่ว่าการอำเภอหนองแค 2) องค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย 3) องค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์ 4) โรงพยาบาลหนองแค 5) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสระบุรี และ 6) สถานีตำรวจภูธรหนองแค ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 6 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 3**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

<u>ตารางที่ 2</u> แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ (วัดหนองปลากะดี่)	ครู
2	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน
3	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม	ผู้ช่วยธุรการ
4	เทศบาลตำบลหนองแค	หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการสังคม
5	เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ	นายกเทศมนตรี
6	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ	นักพัฒนาชุมชน
7	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลาหมอ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
8	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไผ่ต่ำ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
9	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
10	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
11	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพนทอง	ไม่ระบุ
12	เทศบาลตำบลคชสิทธิ์	พนักงานจ้างเหมาปฏิบัติงานสุขาภิบาลอนามัยและสิ่งแวดล้อม
13	โรงเรียนวัดราษฎร์เจริญ สรกิจพิจารณ์อุปถัมภ์	ครูชำนาญการ
14	สำนักงานชลประทานที่ 10 (จังหวัดสระบุรี)	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ
15	สำนักงานเกษตร	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการพิเศษ
16	วัดหนองขนาก	เจ้าอาวาส
17	วัดขอนชะโงก	เจ้าอาวาส
18	วัดหนองผักชีใต้	เจ้าอาวาส
19	วัดทุ่งดินขอ	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
20	วัดหนองปลาหมอ	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส

<u>ที่มา</u> : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 25.0 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 65.0 รองลงมามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ร้อยละ 20.0 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 15.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 11 - 15 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีบุคลากรในหน่วยงานน้อยกว่า 10 คน ร้อยละ 45.0 รองลงมามีบุคลากรในหน่วยงานมากกว่า 50 คนขึ้นไป ร้อยละ 25.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 65.0 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 35.0 โดยย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 71.4 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6 -10 ปี มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปี ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 70.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 20.0 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเล็กน้อย ร้อยละ 10.0 ส่วนผู้ที่ระบุว่า ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดย ส่วนใหญ่ พบว่า มีโรงงานเข้ามาตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง ร้อยละ 49.9 รองลงมาการก่อสร้างสร้างรถไฟความเร็วสูง เข้ามาในชุมชน การจราจรหนาแน่นขึ้น และมีฝุ่นละอองและสารพิษมากขึ้น ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 3** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 น้ำท่วมขัง และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 45.0 และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 63.2

- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 55.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 61.1

- **อันดับ 3 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากคนในชุมชน ร้อยละ 37.5

<u>ตารางที่ 3</u> ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง***	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	- โรงงาน (31.3%) - คนในชุมชน (37.5%) - การจราจร (25.0 %) - ปริมาณน้ำฝน (6.2%)
2. ควัน/เขม่า	60.0	40.0	37.5	37.5	25.0	- คนในชุมชน (75.0%) - การจราจร (25.0 %)
3. กลิ่นเหม็น	55.0	45.0	22.2	66.7	11.1	- โรงงาน (46.2%) - คนในชุมชน (46.2%) - การจราจร (7.6%)
4. เสียงดัง	65.0	35.0	28.6	42.8	28.6	- โรงงาน (42.9%) - คนในชุมชน (14.2%) - การจราจร (42.9 %)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	70.0	30.0	0.0	83.3	16.7	- คนในชุมชน (100.0%)
6. น้ำเสีย	70.0	30.0	50.0	33.3	16.7	- โรงงาน (38.4%) - คนในชุมชน (30.8%) - ปริมาณน้ำฝน (15.4%) - ระบบการระบายน้ำ (15.4%)
7. น้ำท่วมขัง*	40.0	60.0	8.3	50.0	41.7	- โรงงาน (10.0%) - คนในชุมชน (15.0%) - ปริมาณน้ำฝน (45.0%) - ระบบการระบายน้ำ (30.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	95.0	5.0	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก*	40.0	60.0	16.7	66.6	16.7	- โรงงาน (15.8%) - คนในชุมชน (21.0%) - การจราจร (63.2 %)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

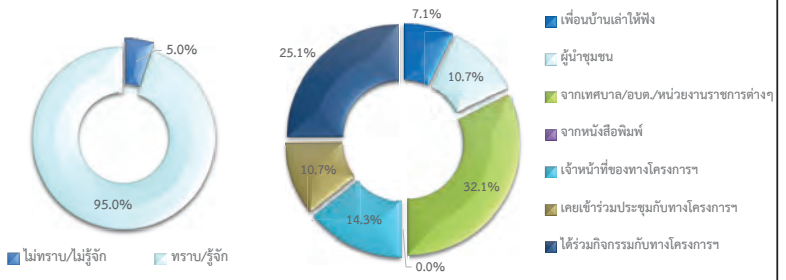
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
10.การจราจร/อุบัติเหตุ**	45.0	55.0	27.2	36.4	36.4	- โรงงาน (16.7%) - คนในชุมชน (22.2%) - การจราจร (61.1%)
11.การขาดแคลนน้ำใช้	85.0	15.0	100.0	0.0	0.0	- โรงงาน (40.0%) - คนในชุมชน (40.0%) - ระบบการระบายน้ำ (20.0%)
12.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	95.0	5.0	100.0	0.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
13.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	90.0	10.0	50.0	50.0	0.0	- โรงงาน (33.3%) - คนในชุมชน (66.7%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

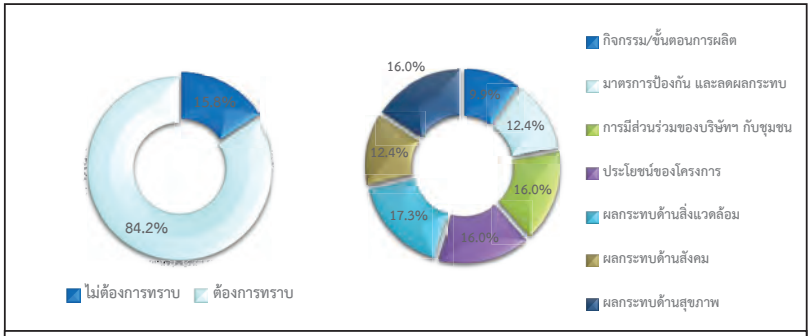
3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 95.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 5.0 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 32.1 รองลงมาทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 25.1 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5**



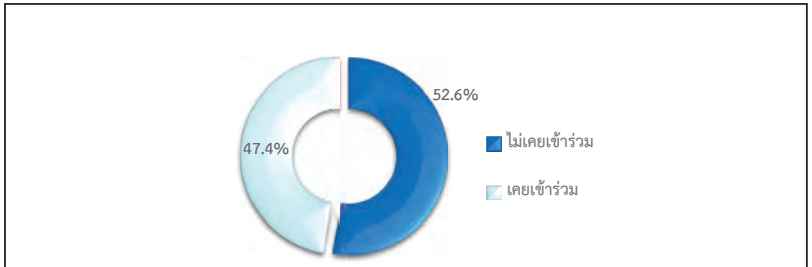
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงฟ้าฯ ร้อยละ 84.2 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.3 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 12.4 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงฟ้าฯ ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 6**



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 52.6 รองลงมาไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 47.4 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 52.6 รองลงมาเคยเข้าร่วม ร้อยละ 47.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจาก ได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 4** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 52.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 47.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

- **กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 78.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 21.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 78.9 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 21.1

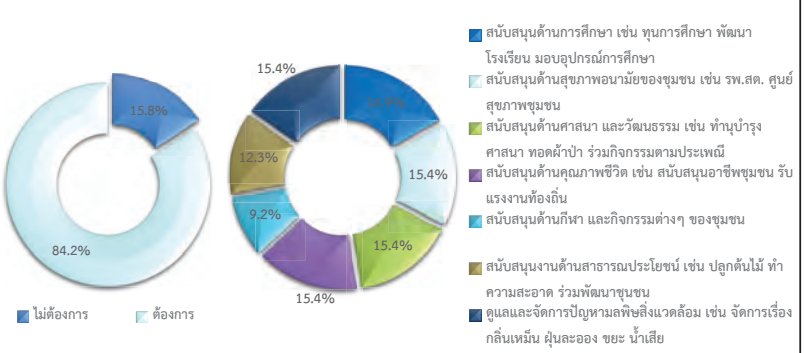
- **กิจกรรมงานบุญประเพณี** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 57.9 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 42.1

ตารางที่ 4 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า	52.6	47.4	0.0	100.0
2. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ	78.9	21.1	78.9	21.1
3. กิจกรรมงานบุญประเพณี	57.9	42.1	57.9	42.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าฯสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 84.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 16.9 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการให้สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุนชน ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 8**



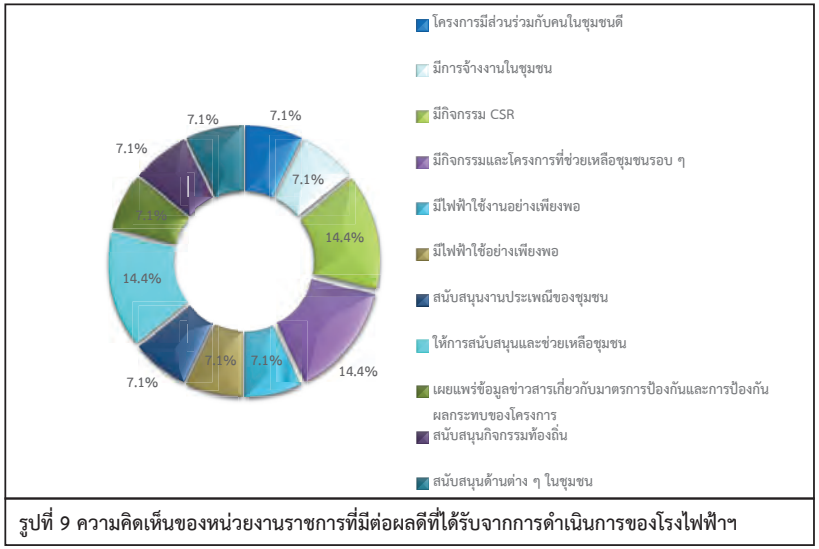
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

4) **ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า**

4.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 14 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 9** โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- มีกิจกรรม CSR ร้อยละ 14.4
- ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 14.4
- มีกิจกรรมและโครงการที่ช่วยเหลือชุมชนรอบ ๆ ร้อยละ 14.4
- โครงการมีส่วนร่วมกับคนในชุมชนดี ร้อยละ 7.1
- มีการจ้างงานในชุมชน ร้อยละ 7.1
- มีไฟฟ้าใช้งานอย่างเพียงพอ ร้อยละ 7.1
- มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 7.1
- สนับสนุนงานประเพณีของชุมชน ร้อยละ 7.1
- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและการป้องกันผลกระทบของโครงการ ร้อยละ 7.1
- สนับสนุนกิจกรรมท้องถิ่น ร้อยละ 7.1
- สนับสนุนด้านต่าง ๆ ในชุมชน ร้อยละ 7.1



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด

4.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 5** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 73.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 15.8 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.95)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.3 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.84)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 73.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.0 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.84)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.6 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.79)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.68)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.8 พึงพอใจในระดับน้อย และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.42)

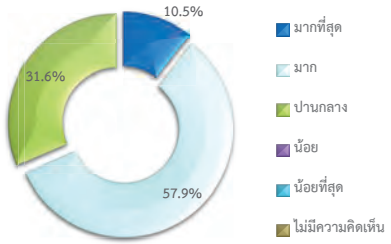
ตารางที่ 5 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้าฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	15.8	73.7	10.5	3.95	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	26.3	63.2	10.5	3.84	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	21.0	73.7	5.3	3.84	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	31.6	57.9	10.5	3.79	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	36.8	57.9	5.3	3.68	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	5.3	52.6	36.8	5.3	3.42	ปานกลาง

หมายเหตุ: [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

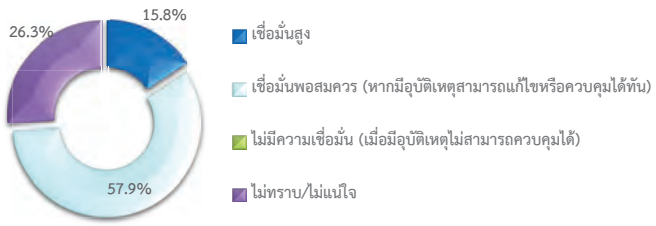
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.6 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.5 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 10**



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ

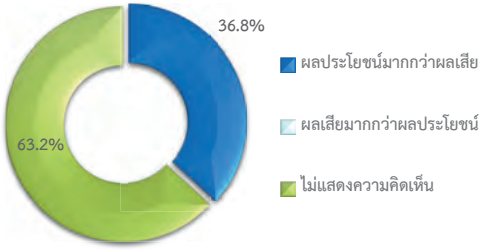
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 57.9 รองลงมาระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 26.3 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 11**



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 63.2 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 36.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 12**



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- มาจัดกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียน ร้อยละ 50.0
- สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือวัด ร้อยละ 50.0

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 73 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 146 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 6)** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**เอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	จำนวน
อบต.หนองปลาหมอ	หมู่ที่ 1 บ้านร่องแซง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 2 บ้านร่องแซง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 3 บ้านคลองสอง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลาหมอ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 5 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 6 บ้านหนองผักชีใต้	กำนัน	สารวัตรกำนัน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองปลากระดี่	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองบอน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.หนองปลิง	หมู่ที่ 1 บ้านหนองเบ็น	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 2 บ้านนหนองขนาก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองสะเดา	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวทอง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 6 บ้านหนองสรวง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งดินสอ	กำนัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 8 บ้านใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกเชือก	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.คชสิทธิ์	หมู่ที่ 1 บ้านหนองม่วง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกขี้เหล็ก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 4 บ้านกระทงลอย	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 5 บ้านโคกผักขะ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 6 บ้านหนองตาน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 13 บ้านโคกทอง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2)
บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2567

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	จำนวน
อบต.บัวลอย	หมู่ที่ 1 บ้านบัวลอยกลางนา	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 2 บ้านหนองหาด	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 3 บ้านบัวลอย	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 4 บ้านหนองอุ่ม	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 13 บ้านบัวลอยกลางนา	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.หนองไข่น้ำ	หมู่ที่ 5 บ้านหนองชะโด	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 6 บ้านโคกมะตูม	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองบอน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 8 บ้านท่าคล้อป่าแหน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกใหม่เหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 10 บ้านโคกใหญ่ใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.หนองแขม	หมู่ที่ 1 บ้านแปดอาร์	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 2 บ้านโคกวัว	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองกลางดอน	กำนัน	สารวัตรกำนัน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 5 บ้านหนองโสน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 6 บ้านโคกกะพี้	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.ห้วยขมิ้น	หมู่ที่ 10 บ้านหนองโพธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 12 บ้านหัวบึง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 13 บ้านหัวเขว้า	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 14 บ้านหนองจิก	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.โคกตูม-โพนทอง	หมู่ที่ 8 บ้านหนองเรือ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกกลาง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
อบต.กุ่มหัก	หมู่ที่ 2 บ้านนาเริง (หมู่บ้านทานตะวัน)	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
เทศบาลตำบลคชสิทธิ์	หมู่ที่ 3 บ้านตลาดสุขาภิบาลคชสิทธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 7 บ้านโคกเพ็ชร	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 8 บ้านตลาดเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 9 บ้านโคกชนวน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 10 บ้านขอนชะโงก	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 11 บ้านโคกจาน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 12 บ้านตลาดกลาง	กำนัน	สารวัตรกำนัน	2 ตัวอย่าง
เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ	หมู่ที่ 1 บ้านโคกสลุด	กำนัน	สารวัตรกำนัน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 2 บ้านคลองสิบ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 3 บ้านนาข่อย	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 4 บ้านโคกทอง	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	จำนวน
	หมู่ที่ 5 บ้านไผ่ต่ำ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 6 บ้านไผ่ต่ำ	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
	หมู่ที่ 7 บ้านคลองสิบตัน	ผู้ใหญ่บ้าน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ตัวอย่าง
เทศบาลตำบลหนองแค	ชุมชนหนองก้าง	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนระบายสิบ	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนหนองพระบาง	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนหนองบอน	ผู้นำชุมชน	ผู้ช่วยผู้นำชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนเมืองแก้ว	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนดาวเรือง	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนหนองแคเก่าพัฒนา	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนสายชมพัฒนา	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนโรงเรียนนาเริ่งราษฎร์บำรุง (รก.)	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนเกาะลอยพัฒนา	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนเศรษฐสัมพันธ์	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนสหมิตรมงคล	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
	ชุมชนเจริญทรัพย์	ประธานชุมชน	รองประธานชุมชน	2 ตัวอย่าง
รวมทั้งหมด		**146**		

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 42.5 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 43.8 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 31.5 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 32.1 รองลงมามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 19.9 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 40.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 35.6 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 37.7 รองลงมามีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 28.1

สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.1 ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 8.9 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 69.2 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 84.6

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน ร้อยละ 46.6 รองลงมาจำนวนครัวเรือนในชุมชนระหว่าง 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 28.8 สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 500 คน ร้อยละ 61.7 รองลงมามีจำนวนประชากรของคนในชุมชนอยู่ระหว่าง 500-1,000 คน ร้อยละ 26.0 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนเป็น คนในท้องถิ่น ร้อยละ 95.2 รองลงมาเป็นย้ายมาจาก ร้อยละ 4.8 ซึ่งทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 69.8 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 14.4 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 55.5 รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 44.5 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 38.8 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 87.6 รองลงมาคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจดี และมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 6.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 63.7 รองลงมาไม่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 36.3 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 84.9 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 15.1 สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีการจ้างแรงงานในพื้นที่ ร้อยละ 95.9 รองลงมาไม่มีการจ้างแรงงานในพื้นที่ ร้อยละ 4.1 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 84.3 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 15.7

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 63.7 รองลงมามีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 36.3 ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 84.9 รองลงมามีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 11.3

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 56.8 รองลงมาระบุว่า มีวัดในชุมชน ร้อยละ 43.2 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีจำนวนวัดในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 87.3รองลงมา มีจำนวนวัดในชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 9.5

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 95.9 รองลงมามีสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 4.1 ในส่วนที่มีสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาทั้งหมดเห็นว่ามีจำนวน 1 แห่ง

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข พบว่า ทั้งหมดไม่มีโรคที่เคยระบาดในชุมชน เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 71.2 รองลงมามีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 28.8 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้นำชุมชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 67.8 รองลงมาโรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 17.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.6 ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีปัญหาในการให้บริการ รองลงมาไม่มีปัญหาการให้บริการ ร้อยละ 3.4 โดยมีปัญหาเนื่องจาก เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และมีประชากรจำนวนมาก

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 77.8 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 18.3

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 78.8 รองลงมาใช้น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 14.7

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้คลองชลประทาน ร้อยละ 33.5 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 26.1

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำจัดโดยรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 39.3 รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 34.4

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 84.1 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 11.0 ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ร้อยละ 3.7 และทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 61.6 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 18.5 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 15.8 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 4.1 ส่วนผู้ที่ระบุว่า ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดย 3 ลำดับแรก มีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากอากาศร้อนมากขึ้น ร้อยละ 37.4 รองลงมาความเจริญของชุมชนมีการเติบโตมากขึ้น ร้อยละ 26.8 และสิ่งปลูกสร้าง และประชากรมากขึ้น ร้อยละ 14.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 7** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 62.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

- **อันดับ 2 น้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 61.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 49.4

- **อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 58.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 59.3

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	37.7	62.3	16.5	62.6	20.9	- โรงงาน (41.9%) - คนในชุมชน (8.1%) - การจราจร (50.0%)
2. ควัน/เขม่า	47.3	52.7	20.8	61.0	18.2	- โรงงาน (47.5%) - คนในชุมชน (12.9%) - การจราจร (39.6%)
3. กลิ่นเหม็น	60.3	39.7	27.6	62.1	10.3	- โรงงาน (61.1%) - คนในชุมชน (15.3%) - การจราจร (16.7%) - ระบบการระบายน้ำ (6.9%)
4. เสียงดัง	58.9	41.1	21.7	60.0	18.3	- โรงงาน (28.4%) - คนในชุมชน (6.0%) - การจราจร (64.1%) -ปริมาณน้ำฝน (1.5%)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

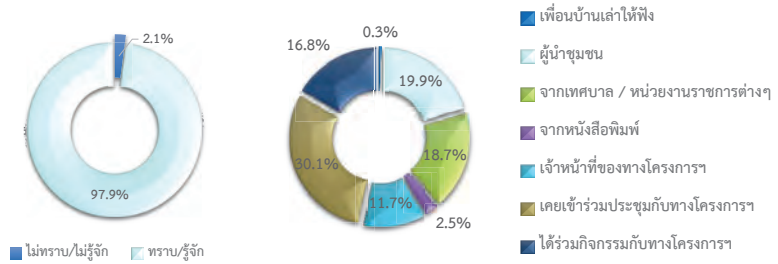
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	71.2	28.8	31.0	54.7	14.3	- โรงงาน (28.9%) - คนในชุมชน (62.2%) - การจราจร (8.9%)
6. น้ำเสีย	74.7	25.3	18.9	70.3	10.8	- โรงงาน (23.3%) - คนในชุมชน (14.0%) - ปริมาณน้ำฝน (23.3%) - ระบบการระบายน้ำ (39.4%)
7. น้ำท่วมขัง**	38.4	61.6	25.6	55.5	18.9	- โรงงาน (4.3%) - คนในชุมชน (4.3%) - การจราจร (2.9%) - ปริมาณน้ำฝน (49.4%) - ระบบการระบายน้ำ (39.1%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	93.2	6.8	20.0	80.0	0.0	- โรงงาน (30.0%) - คนในชุมชน (10.0%) - ปริมาณน้ำฝน (60.0%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก***	41.1	58.9	23.3	66.2	10.5	- โรงงาน (1.6%) - คนในชุมชน (5.5%) - การจราจร (59.3%) - ปริมาณน้ำฝน (23.4%) - ระบบการระบายน้ำ (10.2%)
10.การจราจร/อุบัติเหตุ	42.5	57.5	33.3	60.7	6.0	- โรงงาน (6.2%) - คนในชุมชน (22.1%) - การจราจร (54.0%) - ปริมาณน้ำฝน (15.0%) - ระบบการระบายน้ำ (2.7%)
11.การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
12.การรั่วไหลของสารเคมี/กัมมันตรังสีธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

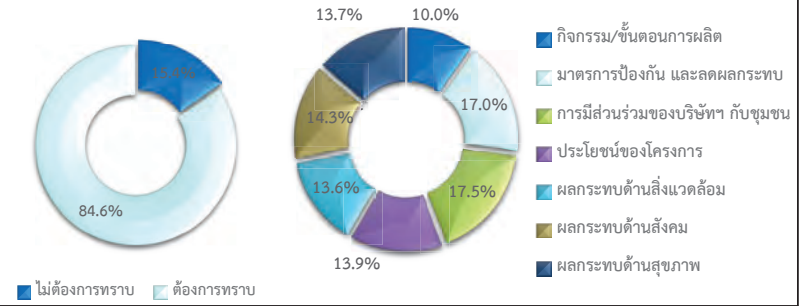
5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 97.9 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 2.1 ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่า ทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 30.1 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 19.9 และทราบจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 18.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 13**



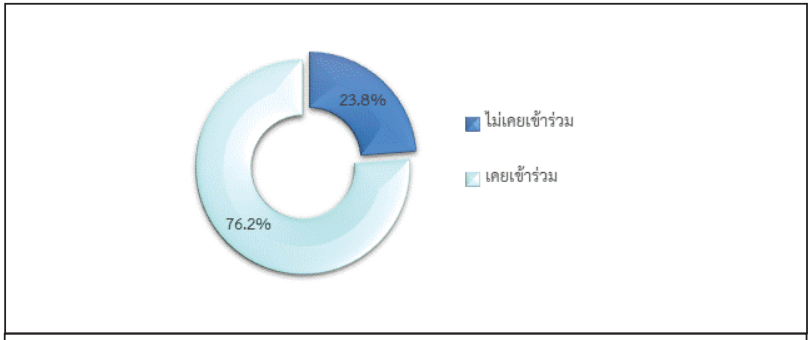
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงฟ้าฯ ร้อยละ 84.6 รองลงมาไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 15.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้นำชุมชนต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 17.5 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 17.0 และต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 14**



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้นำชุมชนสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 86.0 รองลงมาไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ ร้อยละ 14.0 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 76.2 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 23.8 โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากมีเอกสารเชิญประชุม เป็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม และไปศึกษาดูงานเป็นต้น โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 15**



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กองทุนไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 74.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 74.1 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 25.9

- **กิจกรรมทางศาสนา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 93.0 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 7.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 93.0 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 7.0

- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 90.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 9.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 86.7 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 13.3

- **กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 86.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 86.7 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 13.3

- **ทุนการศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 86.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 86.7 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 13.3

- **ประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.8 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 53.8 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 46.2

- **ปลูกป่า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 97.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 97.9 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 2.1

- **มวลชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 99.3 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 0.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.3 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.7

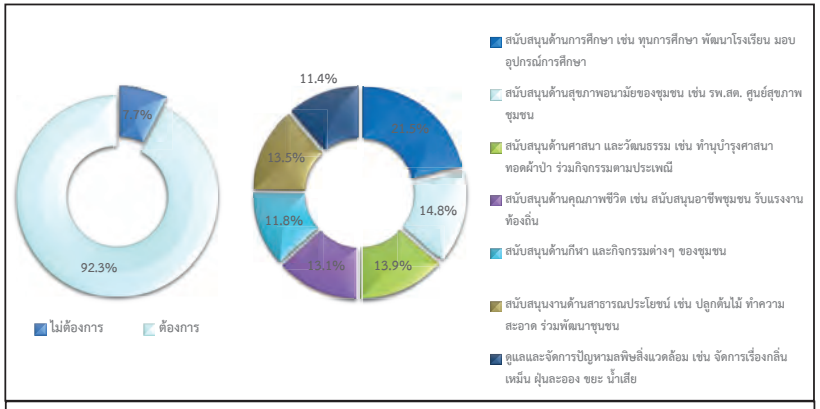
- **อบรม ศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 81.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 81.1 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 18.9

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กองทุนไฟฟ้า	74.1	25.9	74.1	25.9
2. กิจกรรมทางศาสนา	93.0	7.0	93.0	7.0
3. กิจกรรมวันเด็ก	90.9	9.1	90.9	9.1
4. กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	86.7	13.3	86.7	13.3
5. ทุนการศึกษา	86.7	13.3	86.7	13.3
6. ประชุม	46.2	53.8	46.2	53.8
7. ปลูกป่า	97.9	2.1	97.9	2.1
8. มวลชนสัมพันธ์	99.3	0.7	99.3	0.7
9. อบรม ศึกษาดูงาน	81.1	18.9	81.1	18.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 99.3 รองลงมาไม่ยินดี ร้อยละ 0.7 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าฯสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 92.3 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 21.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 14.8 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ ส่วนผู้นำชุมชนที่ไม่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 7.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 16**



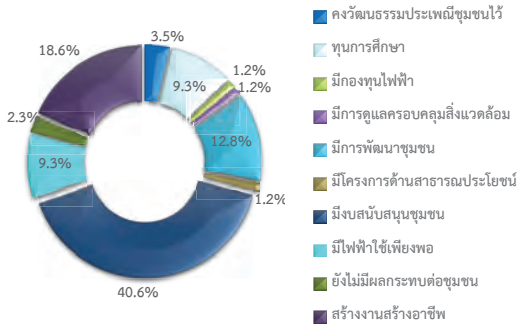
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนได้รับผลดี จำนวน 86 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 17** โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

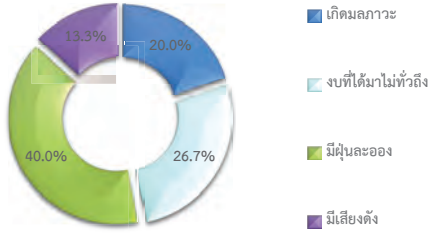
- มีงบสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 40.6
- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 18.6
- มีการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 12.8
- ทุนการศึกษา ร้อยละ 9.3
- มีไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 9.3
- คงวัฒนธรรมประเพณีชุมชนไว้ ร้อยละ 3.5
- ยังไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ร้อยละ 2.3
- มีกองทุนไฟฟ้า ร้อยละ 1.2
- มีการดูแลครอบคลุมสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.2
- มีโครงการด้านสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 1.2



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 15 ราย มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 18** โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- งบที่ได้มาไม่ทั่วถึง ร้อยละ 26.7
- มีฝุ่นละออง ร้อยละ 40.0
- เกิดมลภาวะ ร้อยละ 20.0
- มีเสียงดัง ร้อยละ 13.3



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 9** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.2 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.5 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 2.1 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.65)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.0 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.5 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 2.8 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.61)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.6 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.9 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 2.8 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.64)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.6 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 7.0 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.6 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.49)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.8 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 20.3 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.8 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.22)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.7 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 11.9 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.1 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.41)

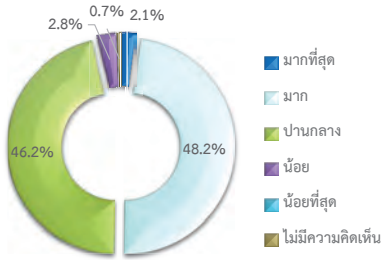
ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้าฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.7	2.1	32.2	61.5	3.5	3.65	มาก
2. ด้านสังคม	0.7	2.8	35.0	58.0	3.5	3.61	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.7	2.8	33.6	58.0	4.9	3.64	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.7	7.0	40.6	46.1	5.6	3.49	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.7	20.3	38.4	37.8	2.8	3.22	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.7	2.1	32.2	61.5	3.5	3.65	มาก

หมายเหตุ : [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

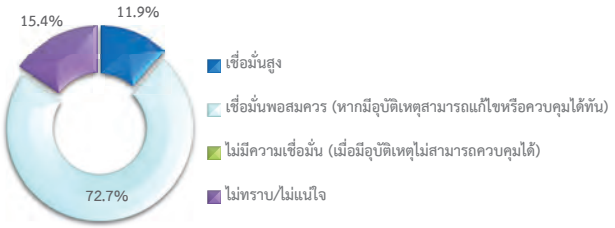
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.2 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 2.8 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.1 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 0.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 19**



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ

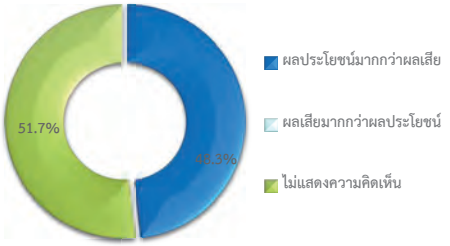
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 72.7 รองลงมาระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.4 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 11.9 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 20**



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่าผู้นำชุมชน ร้อยละ 51.7 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 48.3 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 21**



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนทุนการศึกษา ร้อยละ 31.5
- อยากให้กระจายงบประมาณ ร้อยละ 17.2
- อยากให้ดูแล พัฒนาชุมชนสม่ำเสมอ ร้อยละ 12.9
- อยากให้ทำไฟถนน เนื่องจากถนนมืดและเปลี่ยวมาก ร้อยละ 7.1
- อยากให้มาจัดกิจกรรม/งานประเพณีในชุมชนให้มากขึ้น ร้อยละ 7.1
- อยากให้มีงบมาช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 5.7
- กิจกรรมยังไม่เข้าถึงประชาชนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 2.9
- เงินกองทุนไฟฟ้าหากไม่ได้นำมาทำอะไรอยากให้เก็บสะสมไว้เพื่อจะได้ทำโครงการอื่น ร้อยละ 2.9
- อยากให้สนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ร้อยละ 2.9
- ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 1.4
- สนับสนุนเรื่องการศึกษาดูงานในแต่ละปี ร้อยละ 1.4
- อยากให้ควบคุมการปล่อยควันพิษ ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 1.4
- อยากให้ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ร้อยละ 1.4
- อยากให้มาจัดกิจกรรมในชุมชนให้มากขึ้น ร้อยละ 1.4
- อยากให้มีบริการหน่วยแพทย์บริการร่วมกับหน่วยอื่นเพื่อตรวจสุขภาพคนในชุมชน ร้อยละ 1.4
- อยากให้ส่งข้อมูลโครงการให้ผู้นำชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 1.4

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 73 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 839 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 1**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดง**ดังเอกสารแนบ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 43.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 31.2 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.8 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.4 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 84.1 รองลงมาสถานภาพโสด ร้อยละ 6.6 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 30.9 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 27.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 64.6 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 35.4 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 50.6 รองลงมาเป็นญาติ ร้อยละ 20.2

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 82.7 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 17.3 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 35.9 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 23.4 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 48.3 รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 35.9

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการถือครองที่ดิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีที่ดินโดยเป็นเช่าผู้อื่น ร้อยละ 51.7 รองลงมาเป็นของตัวเอง ร้อยละ 48.3 สำหรับผู้มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเองส่วนใหญ่มีพื้นที่เป็นที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่น้อยกว่า 1 ไร่ ร้อยละ 97.1 รองลงมามีพื้นที่เป็นที่อยู่อาศัยจำนวน 4-6 ไร่ ร้อยละ 2.9 สำหรับผู้ถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่น ทั้งหมดเช่าเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ซึ่งมีพื้นที่ในการเช่า จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 61.8 รองลงมาจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 29.1 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 36.9 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 96.9 มีบางส่วน ร้อยละ 3.1 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 76.9 ซึ่งผู้ให้

สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.9 มีเพียง ร้อยละ 0.1 มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีสาเหตุเนื่องจากค่าครองชีพสูงขึ้น สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 50,000-60,000 บาท/เดือน ร้อยละ 50.2 รองลงมามีรายได้ต่ำกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 37.5 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า มีรายจ่ายอยู่ต่ำกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 85.7 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 50,000-60,000 บาท/เดือน ร้อยละ 13.6

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 77.5 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 22.3 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 0.2

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 62.3 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 37.7 โดยเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 25.5 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ร้อยละ 19.4 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 13..0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 50.7 รองลงมามีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 31.6 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 53.4 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 21.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.1 ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ มีเพียง ร้อยละ 1.9 ที่มีปัญหาการให้บริการ โดยมีปัญหาเนื่องจาก บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ เป็นต้น

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค(น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 61.4 รองลงมา ร้อยละ 38.6 ระบุว่า มีปัญหาคุณภาพน้ำ โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) เกิดจากน้ำขุ่นและมีตะกอน ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อตื้น/น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 5.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำแต่อย่างใด ร้อยละ 82.6 ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเพียงพอ

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล

การกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในชุมชนรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 97.7 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 2.3 โดยมีปัญหาเนื่องจาก ไฟตกบ่อย

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.8 รองลงมามีปัญหาการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 0.2 โดยมีปัญหาเนื่องจาก น้ำท่วมบริเวณหน้าบ้าน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปี ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 99.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 0.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงโดย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก พบว่า มีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.0 รองลงมามีการพัฒนาสาธารณูปโภคมากขึ้น และอากาศร้อนขึ้น ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 98.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 82.8

- **อันดับ 2 น้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 37.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 52.1

- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 29.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 65.4

<u>ตารางที่ 10</u> ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	1.2	98.8	42.8	56.0	1.2	- โรงงาน (14.1%) - คนในชุมชน (1.3%) - การจราจร (82.8%) - ปริมาณน้ำฝน (1.8%)
2. ควัน/เขม่า	72.6	27.4	42.6	57.4	0.0	- โรงงาน (32.6%) - คนในชุมชน (10.3%) - การจราจร (55.4%) - ปริมาณน้ำฝน (1.7%)
3. กลิ่นเหม็น	74.6	25.4	71.4	28.6	0.0	- โรงงาน (53.3%) - คนในชุมชน (41.9%) - การจราจร (2.6%) - ระบบการระบายน้ำ (2.2%)
4. เสียงดัง***	70.7	29.3	38.6	60.6	0.8	- โรงงาน (21.4%) - คนในชุมชน (13.2%) - การจราจร (65.4%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	96.5	3.5	27.6	72.4	0.0	- คนในชุมชน (93.1%) - การจราจร (6.9%)
6. น้ำเสีย	90.7	9.3	73.1	24.3	2.6	- โรงงาน (7.7%) - คนในชุมชน (74.3%) - ปริมาณน้ำฝน (2.6%) - ระบบการระบายน้ำ (15.4 %)
7. น้ำท่วมขัง**	62.8	37.2	43.3	56.1	0.6	- คนในชุมชน (3.3%) - การจราจร (3.6%) - ปริมาณน้ำฝน (52.1%) - ระบบการระบายน้ำ (41.0 %)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	98.3	1.7	71.4	28.6	0.0	- โรงงาน (28.6%) - ปริมาณน้ำฝน (28.6%) - ระบบการระบายน้ำ (42.8%)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

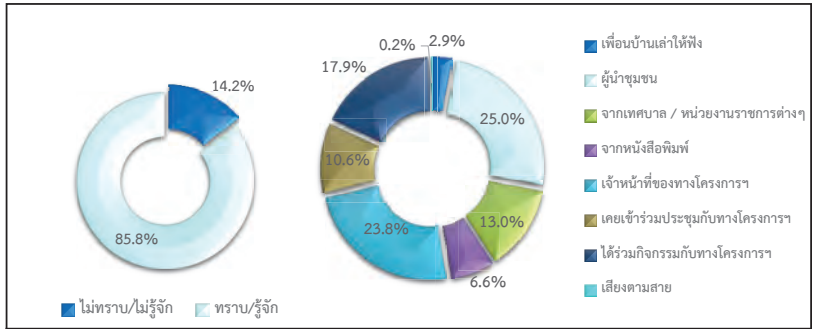
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	87.4	12.6	62.3	35.8	1.9	- โรงงาน (7.3%) - การจราจร (90.9%) - ปริมาณน้ำฝน (1.8%)
10.การจราจร/อุบัติเหตุ	84.7	15.3	36.7	63.3	0.0	- โรงงาน (4.6%) - คนในชุมชน (10.8%) - การจราจร (84.6%)
11.การขาดแคลนน้ำใช้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
12.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

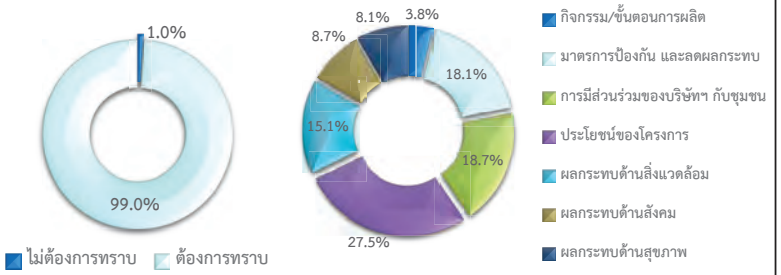
5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นเค 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโรงไฟฟ้า ร้อยละ 85.8 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 14.2 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.0 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 23.8 และทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 22**



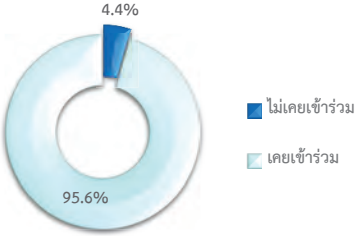
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการฯ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโรงฟ้าฯ ร้อยละ 99.0 รองลงมาต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 1.0 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 27.5 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 18.7 และต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 18.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 23**



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงไฟฟ้าฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 95.6 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 4.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจาก กิจกรรมน่าสนใจ กิจกรรมมีประโยชน์ และผู้นำพาเข้าร่วม โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 24**



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 11** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กองทุนหมู่บ้าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 97.5 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 97.5 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 2.5

- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 99.0 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 1.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.0 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 1.0

- **ประชุมกองทุนไฟฟ้า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 96.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 96.9 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 3.1

- **ปลูกป่า** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 99.0 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 1.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.0 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 1.0

- **พัฒนาชุมชนเกี่ยวกับไฟฟ้าอย่างเช่นแผงโซลาร์เซลล์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 99.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 0.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.6 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.4

- **มอบทุนการศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 96.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 96.7 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 3.3

- **ลานออกกำลังกาย** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 99.4 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 0.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 99.4 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 0.6

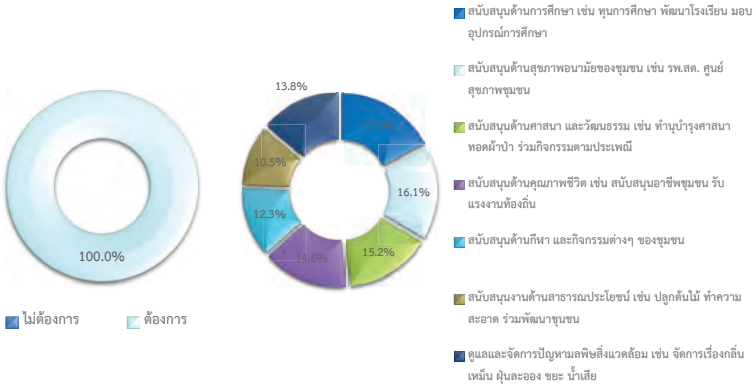
- **อบรมด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 98.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 1.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 98.9 รองลงมาต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 1.1

ตารางที่ 11 ความเห็นของครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กองทุนหมู่บ้าน	97.5	2.5	97.5	2.5
2. กิจกรรมวันเด็ก	99.0	1.0	99.0	1.0
3. ประชุมกองทุนไฟฟ้า	96.9	3.1	96.9	3.1
4. ปลูกป่า	99.0	1.0	99.0	1.0
5. พัฒนาชุมชนเกี่ยวกับไฟฟ้าอย่างเช่นแผงโซลาร์เซลล์	99.6	0.4	99.6	0.4
6. มอบทุนการศึกษา	96.7	3.3	96.7	3.3
7. ลานออกกำลังกาย	99.4	0.6	99.4	0.6
8. อบรมด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน	98.9	1.1	98.9	1.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โรงไฟฟ้าฯสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 17.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 16.1 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 25**



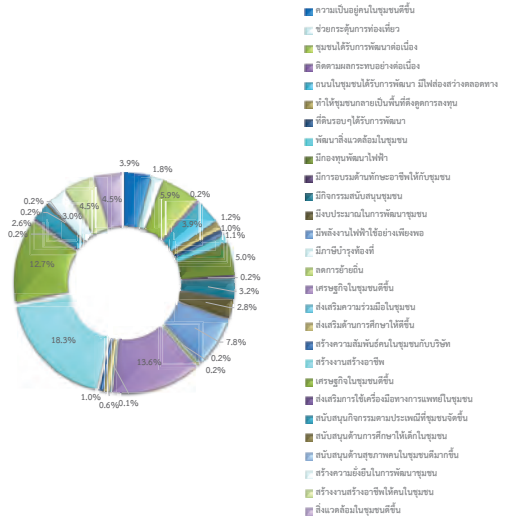
รูปที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

<u>ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 720 ราย ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 26** โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 25.5
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 18.9
- มีพลังงานไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 10.8
- ชุมชนได้รับการพัฒนาต่อเนื่อง ร้อยละ 8.2
- มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 6.9
- ความเป็นอยู่คนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 5.4
- ถนนในชุมชนได้รับการพัฒนา มีไฟส่องสว่างตลอดทาง ร้อยละ 5.4
- มีกิจกรรมสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 4.4
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 3.9
- ช่วยกระตุ้นการท่องเที่ยว ร้อยละ 2.5
- ทำให้ชุมชนกลายเป็นพื้นที่ดึงดูดการลงทุน ร้อยละ 1.7
- พัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 1.5
- ที่ดินรอบๆได้รับการพัฒนา ร้อยละ 1.4
- ส่งเสริมด้านการศึกษาให้ดีขึ้น ร้อยละ 1.4
- สร้างความสัมพันธ์คนในชุมชนกับบริษัท ร้อยละ 0.8
- ติดตามผลกระทบอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 0.3
- มีการอบรมด้านทักษะอาชีพให้กับชุมชน ร้อยละ 0.3
- มีภาษีบำรุงท้องที่ ร้อยละ 0.3
- ลดการย้ายถิ่น ร้อยละ 0.3
- ส่งเสริมความร่วมมือในชุมชน ร้อยละ 0.1



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ

<u>ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียด**ดังตารางที่ 12** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.8 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.59)

- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.4 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.7 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.61)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.7 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.61)

- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.8 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.80)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.3 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.60)

- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.8 พึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0. มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.47)

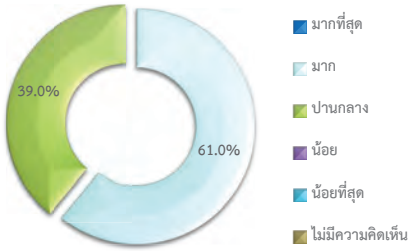
ตารางที่ 12 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโรงไฟฟ้าฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	50.6	45.8	3.6	3.53	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.3	39.4	59.6	0.7	3.61	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	44.7	50.0	5.3	3.61	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.3	38.1	42.8	18.8	3.80	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.4	45.0	48.3	6.3	3.60	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.1	57.8	36.8	5.3	3.47	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

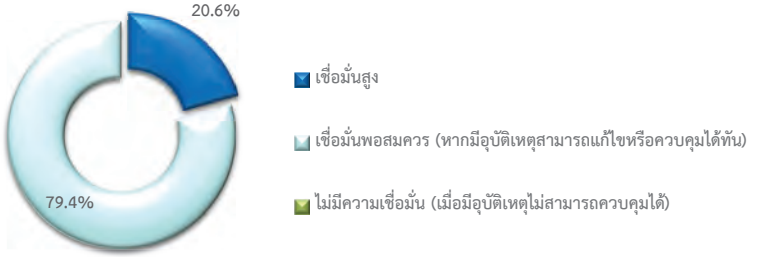
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 27**



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโรงไฟฟ้าฯ

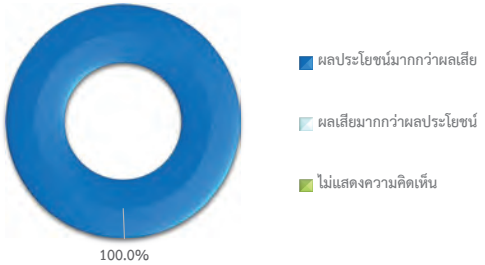
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโรงไฟฟ้าฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 79.4 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 20.6 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 28**



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 29**



รูปที่ 29 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา ร้อยละ 14.5
- จัดอบรมฝึกทักษาด้านอาชีพของคนในชุมชน ร้อยละ 10.9
- อยากให้ส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬามากขึ้น ร้อยละ 10.9
- สนับสนุนกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ป่วยติดเตียง ร้อยละ 10.4
- จัดโครงการตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 9.2
- สนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 8.4
- อยากให้มาทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนด้านการท่องเที่ยว ร้อยละ 4.9
- สนับสนุนติดตั้งกล้องวงจร และไฟส่องสว่างในชุมชนเพิ่มความปลอดภัย ร้อยละ 4.7
- จัดอบรมปฐมพยาบาลและการป้องกันภัยในชุมชน ร้อยละ 3.1
- สนับสนุนการปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว ร้อยละ 2.8
- ช่วยพัฒนาโรงเรียนและวัด ร้อยละ 2.6
- ประชาสัมพันธ์สินค้าในชุมชนให้รู้จักมากขึ้น ร้อยละ 1.9
- อยากให้สนับสนุนและพัฒนาด้านการเกษตร ร้อยละ 1.6
- จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 1.6
- สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 1.3
- สนับสนุนดูแลพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 1.0
- สนับสนุนให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 0.8
- ให้ความรู้ด้านพลังงานและความปลอดภัยกับคนในชุมชน ร้อยละ 0.6
- สนับสนุนด้านโภชนาการ มอบอาหารกลางวันให้เด็กชุมชน ร้อยละ 0.6
- สนับสนุนโครงการออมทรัพย์ในชุมชน ร้อยละ 0.5

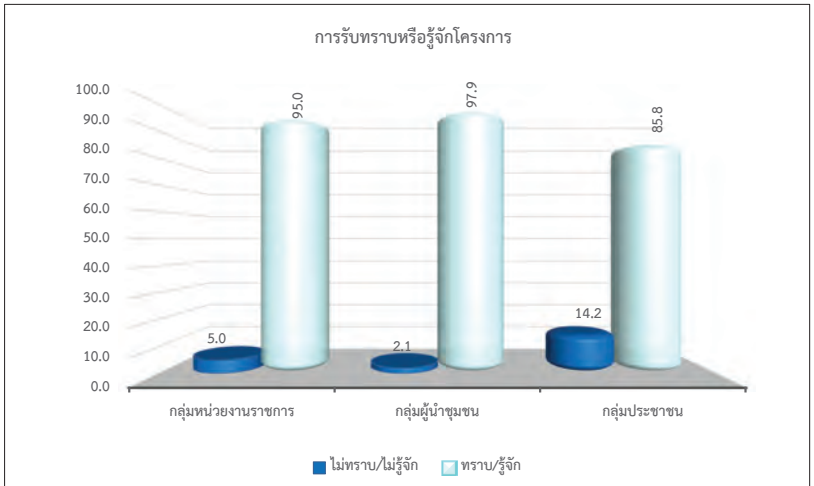
- แจกถุงยังชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 0.5
- จัดกรรมกิจต่อต้านยาเสพติด ร้อยละ 0.3
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 0.3
- สนับสนุนเครื่องมือทางการแพทย์ให้โรงพยาบาลและ รพ.สต. ร้อยละ 0.3

6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าหนองแค 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ระหว่างวันที่ 7-10 ตุลาคม 2567 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 1,005 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 20 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 146 ตัวอย่าง และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 839 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

6.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 30** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

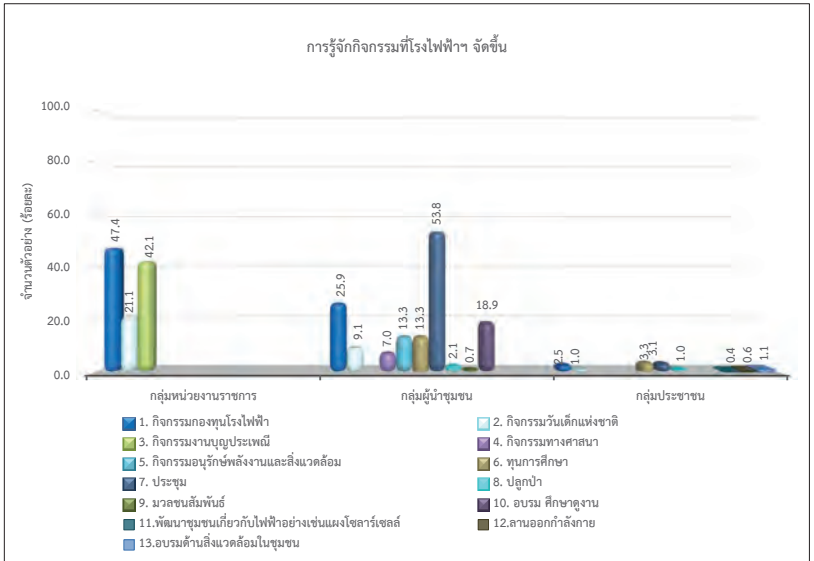
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 95.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 97.9
- **กลุ่มประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 85.8



รูปที่ 30 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

6.2 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 31** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

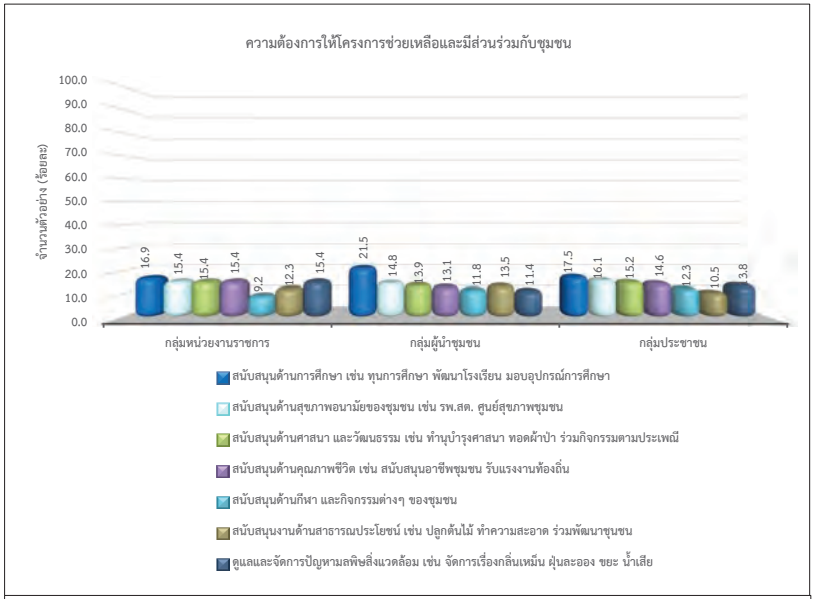
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จัก กิจกรรมกองทุนโรงไฟฟ้า มากที่สุด ร้อยละ 47.4
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนรู้จักจากประชุม มากที่สุด ร้อยละ 53.8
- **กลุ่มประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักทุนการศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 3.3



รูปที่ 31 สรุปการรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น

6.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 32** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

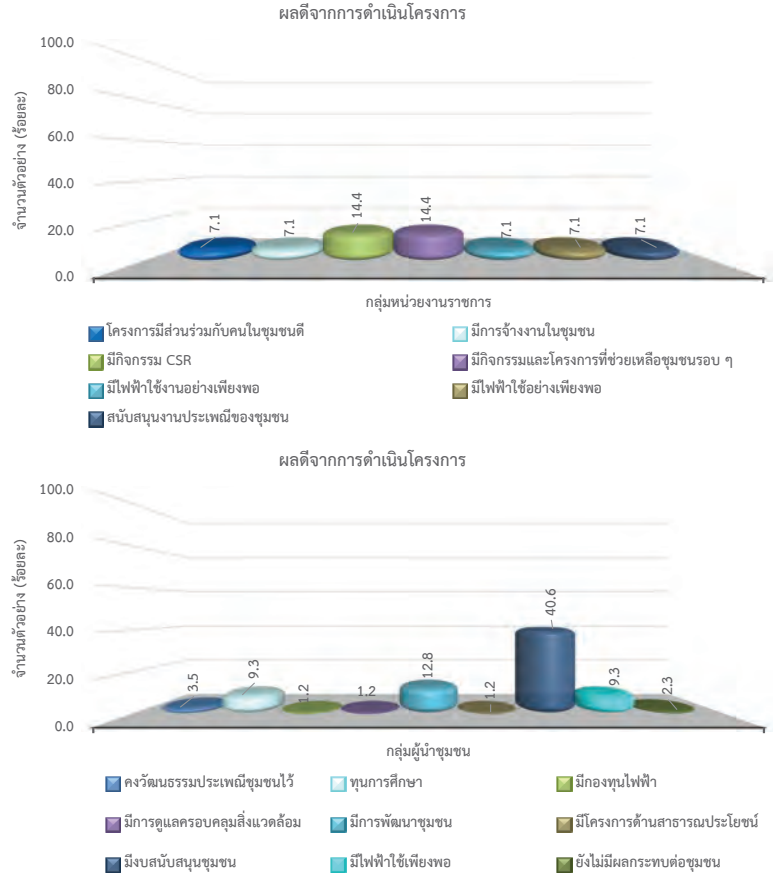
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 16.9
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 21.5
- **กลุ่มประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 17.5



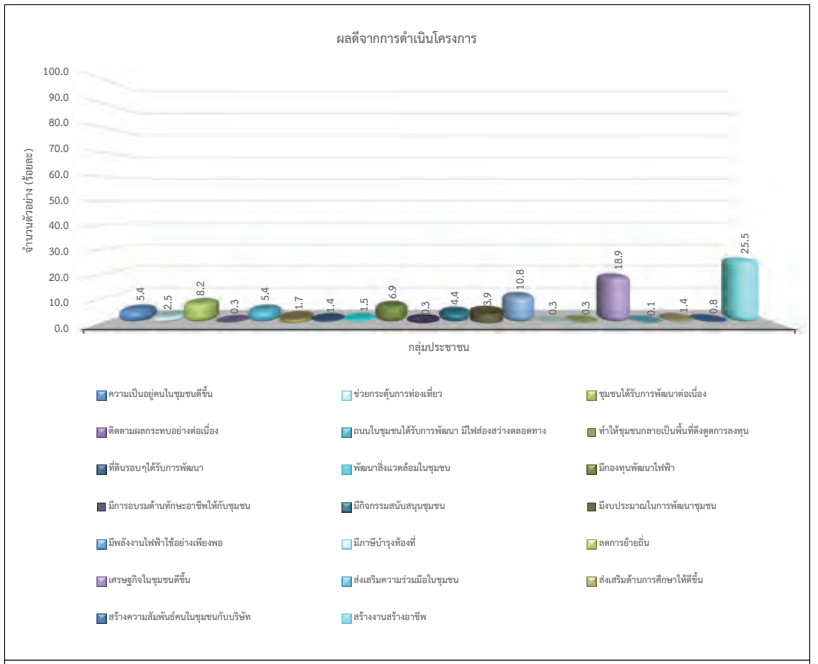
รูปที่ 32 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

6.4 ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 33** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีกิจกรรม CSR มีกิจกรรมและโครงการที่ช่วยเหลือชุมชนรอบ ๆ และให้การสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 14.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า สนับสนุนงานประเพณีของชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 40.6
- **กลุ่มประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า สร้างงานสร้างอาชีพ มากที่สุด ร้อยละ 25.5
-



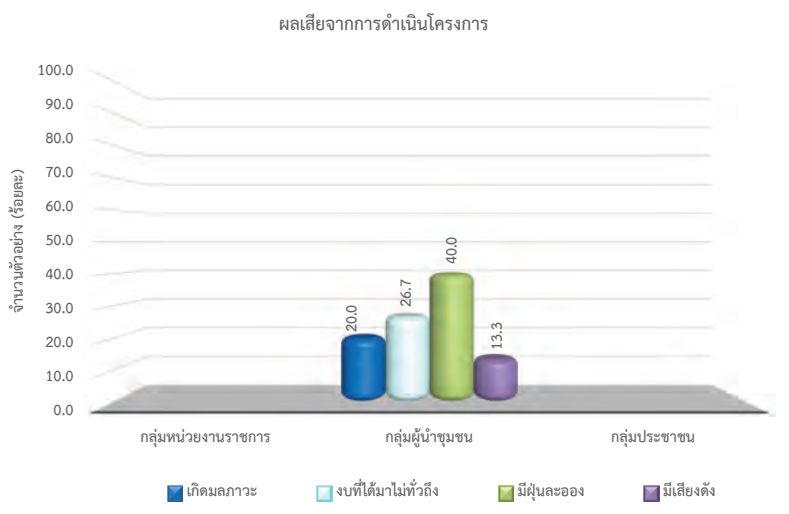
รูปที่ 33 สรุปผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ



รูปที่ 33 สรุปผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ (ต่อ)

6.5 ผลเสียจากการดำเนินโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 34** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

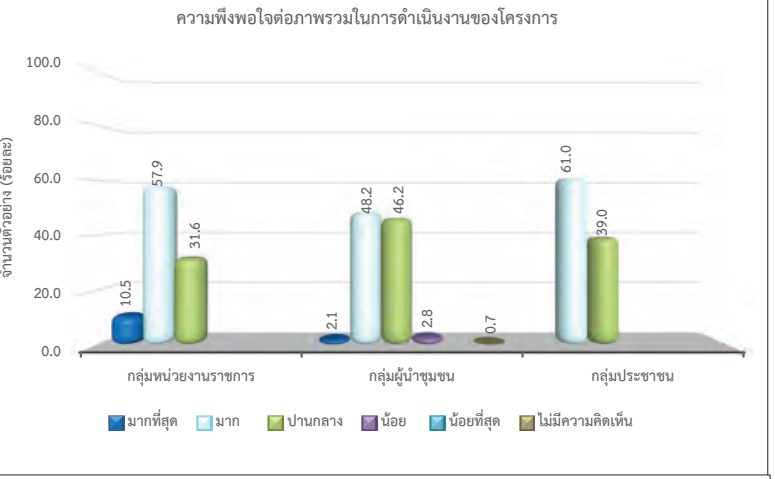
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนจำนวน 146 ราย มีเพียงจำนวน 15 ราย กังวลว่าอาจมีฝุ่นละออง ที่อาจเกิดมลภาวะ มากที่สุด ร้อยละ 40.0
- **กลุ่มประชาชน**พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด



รูปที่ 34 สรุปผลเสียจากการดำเนินโครงการ

6.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 35** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

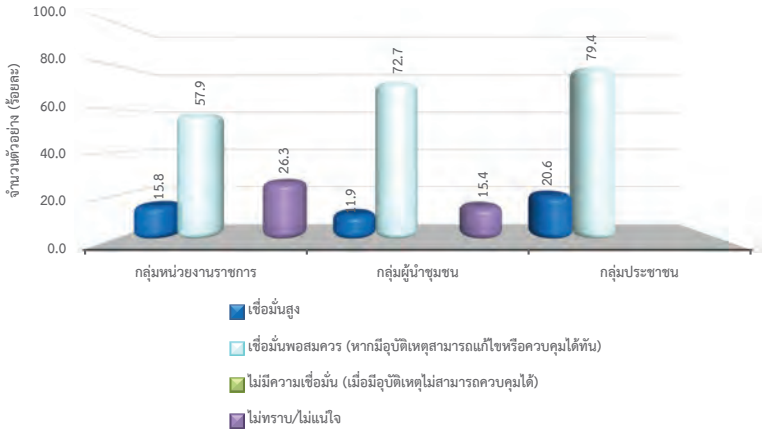
- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 57.9
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 48.2
- **กลุ่มประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 61.0



รูปที่ 35 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

6.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ มีรายละเอียด**ดังรูปที่ 36** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 57.9
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 72.7
- **กลุ่มประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 79.4



รูปที่ 36 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ภาคผนวก ข-34

รวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่
จากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร
ประจำปี 2567

ตารางที่ 1 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบัวลอย ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	98
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	2
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	2
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	564
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	4
6	โรคระบบประสาท	25
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	89
8	โรคหูและปุ่มกกหู	9
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	701
10	โรคระบบหายใจ	614
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	659
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	170
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	246
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	38
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	484
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	1
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	9
รวม		**3,715**

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบัวลอย ตำบลบัวลอย อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี, 2567

ตารางที่ 2 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแขม ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	65
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	42
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	249
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1
6	โรคระบบประสาท	10
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	147
8	โรคหูและปุ่มกกหู	6
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	486
10	โรคระบบหายใจ	758
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	508
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	271
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	464
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	11
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	6
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	762
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	7
รวม		**3,793**

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแขม ตำบลหนองแขม อำเภอหนองแค สระบุรี, 2567

ตารางที่ 3 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลาหมอ ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	3
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	621
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	35
6	โรคระบบประสาท	6
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	5
8	โรคหูและปุ่มกกหู	39
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	553
10	โรคระบบหายใจ	317
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	59
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	62
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	91
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	33
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	17
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	1
รวม		**1,842**

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลาหมอ ตำบลหนองปลาหมอ อำเภอหนองแค สระบุรี, 2567

ตารางที่ 4 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลิง ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	94
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	315
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	12
6	โรคระบบประสาท	38
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	64
8	โรคหูและปุ่มกกหู	167
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	582
10	โรคระบบหายใจ	993
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	573
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	208
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	563
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	18
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	3
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	136
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	3
รวม		**3,769**

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองปลิง ตำบลหนองหนองปลิง อำเภอหนองแค สระบุรี, 2567

ตารางที่ 5 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไผ่ต่ำ ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	86
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	2
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	394
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1
6	โรคระบบประสาท	1
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	97
8	โรคหูและปุ่มกกหู	185
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	743
10	โรคระบบหายใจ	1,175
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	262
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	228
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	597
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	2
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	841
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	2
รวม		**4,616**

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตำบลไผ่ต่ำ ตำบลไผ่ต่ำ อำเภอหนองแค สระบุรี, 2567

ตารางที่ 6 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคชสิทธิ์ ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	115
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	1
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	4
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	698
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	113
6	โรคระบบประสาท	2
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	98
8	โรคหูและปุ่มกกหู	8
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	1,054
10	โรคระบบหายใจ	537
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	939
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	327
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	300
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	5
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	3
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	0
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	364
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	4
รวม		4,572

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคชสิทธิ์ ตำบลคชสิทธิ์ อำเภอหนองแค สระบุรี, 2567

ตารางที่ 7 สถิติรายงานผู้ป่วยนอกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504)
โรงพยาบาลหนองแค ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	5,627
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	597
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	787
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนการ และเมตะบอลิสัม	17,109
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	3,152
6	โรคระบบประสาท	2,274
7	โรคตารวมส่วนประกอบของตา	2,893
8	โรคหูและปุ่มกกหู	1,798
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	20,072
10	โรคระบบหายใจ	14,791
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	18,493
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,164
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม	15,633
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	3,990
15	ภาวะแทรกในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	409
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	468
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	53
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	8,676
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	51
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	2,087
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	5,326
รวม		**127,450**

ที่มา : โรงพยาบาลหนองแค ตำบลหนองแค อำเภอหนองแค สระบุรี, 2567